

# Uradni list Republike Slovenije



Internet: <http://www.uradni-list.si>

e-pošta: [info@uradni-list.si](mailto:info@uradni-list.si)

Št. 14

Ljubljana, ponedeljek 14. 2. 2005

Cena 1320 SIT

ISSN 1318-0576

Leto XV

## MINISTRSTVA

### 416. Pravilnik o posebnem delu strokovnega izpita za inšpektorja varstva pred sevanji

Na podlagi 12. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Uradni list RS, št. 56/02) in četrtega odstavka 3. člena Pravilnika o strokovnem izpitu za inšpektorja (Uradni list RS, št. 75/04) izdaja minister za zdravje

## PRAVILNIK

### o posebnem delu strokovnega izpita za inšpektorja varstva pred sevanji

#### 1. člen

Ta pravilnik določa program in obseg posebnega dela strokovnega izpita (v nadaljnjem besedilu: posebni del izpita) za inšpektorja varstva pred sevanji.

#### 2. člen

Posebni del izpita za inšpektorja varstva pred sevanji obsega določbe predpisov, ki jih inšpektor varstva pred sevanji neposredno uporablja pri opravljanju inšpekcijskega nadzora na področju varstva pred sevanji.

#### 3. člen

Program posebnega dela izpita za inšpektorja varstva pred sevanji obsega naslednja področja:

- izvajanje sevalnih dejavnosti in uporaba virov sevanj;
- varstvo pred ionizirajočimi sevanji:
  - upravičenost,
  - optimizacija,
  - mejne doze;
- varstvo izpostavljenih delavcev:
  - ocena varstva izpostavljenih delavcev,
  - ugotavljanje izpostavljenosti,
  - organizacijski ukrepi,
  - zdravstveni nadzor;
- izpostavljenost zaradi naravnih virov sevanja;
- izpostavljenost v zdravstvu:
  - program radioloških posegov,
  - pogoji za izvedbo radiološkega posega;
- radioaktivna kontaminacija;
- vnos radioaktivnih snovi iz in iznos v države članice Evropske unije;

g) uvoz in izvoz radioaktivnih snovi;

h) prevoz radioaktivnih snovi;

i) dovoljenja:

– izdaja in podaljševanje,

– sprememba,

– odvzem in prenehanje;

j) druga področja nadzora iz pristojnosti inšpekcije varstva pred sevanji.

#### 4. člen

(1) Program iz prejšnjega člena je podlaga za izdelavo podrobnejših vsebin za posebni del izpita za inšpektorja varstva pred sevanji.

(2) Podrobnejše vsebine iz prejšnjega odstavka zajemajo pravne vire in literaturo, potrebne za pripravo na posebni del izpita za inšpektorja varstva pred sevanji. Seznam pravnih virov in literature za posebni del izpita za inšpektorja varstva pred sevanji pripravi Uprava Republike Slovenije za varstvo pred sevanji in se objavi na spletnih straneh Ministrstva za zdravje.

#### 5. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0220-1/2005

Ljubljana, dne 31. januarja 2005.

EVA 2005-2711-0004

Minister za zdravje

**spec. akad. st. Andrej Bručan, dr. med. l. r.**

### 417. Register o dopolnitvah registra biocidnih pripravkov

Na podlagi 15.a člena Zakona o kemikalijah (Uradni list RS, št. 110/03 – prečiščeno besedilo in št. 47/04 – ZdZPZ) objavlja Urad Republike Slovenije za kemikalije

## REGISTER

### o dopolnitvah registra biocidnih pripravkov

Register biocidnih pripravkov (Uradni list RS, št. 44/04, 75/04, 78/04, 89/04, 99/04, 107/04 in 120/04, 131/04) se dopolni z naslednjimi biocidnimi pripravki:

a	b	c	d	e	f
Zap. št.	Trgovsko ime biocidnega pripravka	Aktivna snov	Proizvajalec/predlagatelj	Številka in datum dovoljenja	Veljavnost dovoljenja
653	ALBA SILBER		STOTINKA d.o.o.	(1)	(2)
654	ALBA SUPER		STOTINKA d.o.o.	(1)	(2)
655	ALBA SUPER K		STOTINKA d.o.o.	(1)	(2)
656	ALGEN – EX		STOTINKA d.o.o.	(1)	(5)
657	ANTI-GERM / Optival		SCALA d.o.o.	(1)	(2)
658	ANTI-GERM / Top A prašek		SCALA d.o.o.	(1)	(5)
659	AQUABLANC A		STOTINKA d.o.o.	(1)	(2)
660	AQUABLANC DESINFEKTION		STOTINKA d.o.o.	(1)	(2)
661	AQUABROME SPA		REMAX d.o.o.	(1)	(2)
662	BAKTA CHLORTABLETTEN		ECOLAB d.o.o.	(1)	(2)
663	BAKTERIZIDLÖSUNG NR. 13		PETROL d.o.o.	(1)	(2)
664	BAYROSOFT		REMAX d.o.o.	(1)	(2)
665	COMPLETE		REMAX d.o.o.	(1)	(2)
666	DEZINFICIN JOD KONCENTRAT		SCALA d.o.o.	(1)	(2)
667	MULTIBLOC		REMAX d.o.o.	(1)	(5)
668	OASIS- tablete za dezinfekcijo vode		PROLAT d.o.o.	(1)	(2)
669	PEDILIN šampon		KRKA d.o.o.	(1)	(2)
670	SAUNAREINIGER – čistilo za finske savne		STOTINKA d.o.o.	(1)	(5)
671	SOFT & EASY		REMAX d.o.o.	(1)	(5)
672	SOFTSWIM		REMAX d.o.o.	(1)	(2)
673	SOLID MED		ECOLAB d.o.o.	(1)	(5)
674	SREDSTVO ZA DESINFEKCIJO		WINTERHALTER GASTONOM d.o.o.	(1)	(2)
675	VIRKON		KRKA d.o.o.	(1)	(2)
676	ZLATIN OKSI		ECOLAB d.o.o.	(1)	(2)

Št. 5406–25/2005

Ljubljana, dne 31. januarja 2005.

EVA 2005-2711-0084

Direktorica  
Urada RS za kemikalije  
**prim. Dunja Piškur Kosmač, dr. med. l. r.**

## USTAVNO SODIŠČE

### 418. Odločba o razveljavitvi sodb Vrhovnega sodišča, Višjega delovnega in socialnega sodišča ter Delovnega in socialnega sodišča v Ljubljani ter vrnitvi zadeve v novo sojenje

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi A. A. iz Ž. Ž. na seji dne 27. januarja 2005

#### odločilo:

1. Sodba Vrhovnega sodišča št. VIII Ips 273/2001 z dne 12. 11. 2002 v celoti ter sodba Višjega delovnega in socialnega sodišča št. Pdp 1517/99 z dne 6. 9. 2001 in sodba Delovnega in socialnega sodišča v Ljubljani št. Pd 3593/94 z dne 16. 6. 1999 v delih, v katerih se nanašata na A. A., se razveljavijo.

2. Zadeva se vrne Delovnemu in socialnemu sodišču v Ljubljani v novo sojenje.

3. Družba B. B., d. o. o., Z., sama nosi svoje stroške postopka z ustavno pritožbo.

#### Obrazložitev

A)

1. Vrhovno sodišče je z izpodbijano sodbo zavrnilo revizijo pritožnice zoper sodbo pritožbenega sodišča, s katero

je to potrdilo sodbo sodišča prve stopnje o zavrnitvi njenega zahtevka za izplačilo odpravnine na podlagi 36.f člena prejšnjega Zakona o delovnih razmerjih (Uradni list RS, št. 14/90 in nasl. – v nadaljevanju: ZDR90), ker ji je delovno razmerje pri delodajalcu prenehalo kot trajno presežni delavki. Sodišče je svojo odločitev oprlo na stališče, da odpravnina ni delavčeva neodtujljiva pravica, zato se je pritožnica pravici do odpravnine lahko odpovedala. Nadalje sodišče še pojasni, da bi pritožnica s svojim zahtevkom uspela, če bi dokazala, da je ob podpisu izjave o odpovedi pravici obstajala situacija iz 60. člena Zakona o obligacijskih razmerjih (Uradni list SFRJ, št. 29/78, 39/85 in 57/89 – v nadaljevanju: ZOR), tako da bi bila odpoved pravici zaradi nedopustne grožnje neveljavna.

2. V ustavni pritožbi pritožnica zatrjuje kršitev pravice do poštenega sojenja (23. člen Ustave) in kršitev pravice do enakega varstva pravic (22. člen Ustave). Sodišču očita, da je opustilo tehtanje dokazov v zvezi z datumskim neskladjem med njeno pisno izjavo o odpovedi pravici z dne 2. 3. 1993 in s sklepom o prenehanju delovnega razmerja z dne 12. 3. 1993. V tej zvezi pritožnica postavlja vprašanje, ali je dopustna vnaprejšnja odpoved odpravnini, in omenja možnost šikaniranja, zlorabe in izkazovanja premoči nad delavcem. Navaja, da je bila izjava podpisana v stiski, na zahtevo delodajalca in pod prisilo. Navaja, da delovna zakonodaja nikjer ne predvideva možnosti, da bi se delavec lahko odpovedal odpravnini. Meni, da njena izjava z dne 2. 3. 1993, v kateri izjavlja, da se odpoveduje odpravnini, ne more imeti nobene teže. Pritožnica še navaja, da pravico do odpravnine predvideva tudi Konvencija Mednarodne organizacije dela št. 158 o prenehanju delovnega razmerja na pobudo delodajalca (Uradni list SFRJ, MP, št. 4/84, Akt o notifikaciji nasledstva, Uradni list RS, št. 54/92, MP, št. 15/92 – MKVNZ).

3. Senat Ustavnega sodišča je na seji dne 26. 10. 2004 sklenil, da sprejme ustavno pritožbo v obravnavo. Ustavna pritožba je bila skladno s 56. členom Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) poslana Vrhovnemu sodišču, ki nanjo ni odgovorilo, in skladno z 22. členom Ustave nasprotni stranki v postopku pred delovnim sodiščem (B. B., d.o.o., Z., prej C. gradbeni materiali in stavbno pohištvo), ki je nanjo odgovorila.

4. Nasprotna stranka v postopku pred delovnim sodiščem v odgovoru predvsem obširno pojasnjuje dejanske okoliščine zadeve. Navaja, da je bila ustavna pritožnica pri njej zaposlena kot vodja zunanjetrgovinskega oddelka in da je s še dvema osebam ustanovila drugo družbo z enako dejavnostjo. Po tem, ko je nasprotna stranka to prikazala ustavni pritožnici, je slednja predlagala, naj ji delovno razmerje preneha kot trajno presežni delavki z odpravnino ali brez. Nasprotna stranka pojasnjuje, da je zato logično, da sklep o prenehanju delovnega razmerja sledi izjavi o odpovedi odpravnini, in da torej ni datumskega neskladja, ter zavrača očitke ustavne pritožnice, da so sodišča opustila tehtanje dokazov v tej zvezi, saj je navedeno vprašanje temeljito obrazloženo na tretji strani sodbe sodišča prve stopnje. Dodaja, da se je vsaki pravici, za katero zakon ne določa drugače, mogoče odpovedati. Nadalje nasprotna stranka zatrjuje, da pritožnica nikoli ni izpodbijala izjave o odpovedi odpravnini z dne 2. 3. 1993, saj ni uveljavljala tega zahtevka pri delodajalcu in nato niti v sodnem postopku, zato po njenem mnenju ni izpolnjen procesni pogoj za vložitev ustavne pritožbe iz prvega odstavka 51. člena ZUstS. Prav tako bi se po njenem mnenju razlogi za izpodbijanje lahko nanašali le na celotno izjavo in ne le na del izjave o odpovedi odpravnini. Nasprotna stranka meni, da izpodbijane sodbe niso očitno nepravilne, da so utemeljene v zadostni meri in z razumnimi argumenti ter da sodišča v podobnih primerih odločajo enako, kar utemeljuje z odločitvami Višjega delovnega in socialnega sodišča št. Pdp 275/99, št. Pdp 1266/00 in št. Pdp 497/95 ter Vrhovnega sodišča št. VIII Ips 96/97 in št. VIII Ips 147/99. Nasprotna stranka zavrača tudi očitke o nesorazmerno dolgem postopku in v tej zvezi navaja, da je bil postopek že končan in da je tudi sicer glede tega pristojno drugo sodišče. Ustavnemu sodišču predlaga, naj ustavno pritožbo v celoti zavrže, podredno kot neutemeljeno zavrne, ustavni pritožnici pa naloži, naj ji povrne stroške postopka pred Ustavnim sodiščem.

5. Ustavno sodišče je vpogledalo v spis zadeve Delovnega in socialnega sodišča v Ljubljani št. I Pd 3593/94.

#### B)

6. V zvezi z navedbami nasprotne stranke iz postopka pred delovnim sodiščem, da ustavna pritožnica ni izčrpala vseh pravnih sredstev in da zato ni izpolnjen procesni pogoj za vložitev ustavne pritožbe iz 51. člena ZUstS, Ustavno sodišče pojasnjuje, da je bila predmet spora v navedeni zadevi denarna terjatev odpravnine, da je pritožnica izčrpala sodno varstvo na vseh treh stopnjah sodnega postopka v delovnem sporu in da je tudi procesna predpostavka o materialni izčrpanosti izpolnjena, saj je iz spisa zadeve razvidno, da je pritožnica že na vseh treh stopnjah sodnega postopka vsebinsko uveljavljala prav to, kar uveljavlja tudi z ustavno pritožbo, torej da sodišče njene izjave o odpovedi odpravnini ne bi smelo upoštevati, ker je neveljavna.

7. Izpodbijana sodba temelji na stališču, da se je pritožnica s pisno izjavo z dne 2. 3. 1993 lahko veljavno odpovedala pravici do odpravnine. Navedeno stališče so sodišča obrazložila s tem, da se je vsaki pravici, za katero zakon izrecno ne določa drugače, mogoče odpovedati (sodišče prve stopnje), da ne gre za neodtujljivo pravico (pritožbeno sodišče) oziroma da 36.f člen ZDR90 ne določa ničesar, kar bi kazalo na neodtujljivost pravice do odpravnine; delavec lahko z njo prosto razpolaga in se ji odpove (revizijsko sodišče). Ustavno sodišče je v okviru navedb pritožnice presoјalo, ali takšno stališče krši človekove pravice ali temeljne svoboščine pritožnice.

8. Delovno pravico je nastalo in se oblikuje z namenom, da na področju t. i. odvisnega dela, za katerega sta značilni odvisnost in podrejenost delavca v razmerju do delodajalca, nadgradi civilno obligacijskopravno ureditev pogodb z zavezujočimi delovnopравниimi normami, ki določajo minimum pravic delavca in omejujejo pogodbeno svobodo strank. Zato

je obligacijskopravne institute, vključno z institutom odpovedi pravici, na področju delovnih razmerij treba interpretirati in uporabljati v skladu z namenom in smislom delovnega prava, upoštevajoč pri tem temeljne posebnosti pravnega razmerja med delavcem in delodajalcem.

9. Čeprav zakon izrecno ne določa, da se delavec odpravnini ne more odpovedati, iz njegovega besedila vendar ne izhaja, da bi se ji bilo mogoče odpovedati.<sup>1</sup> V tretjem odstavku 36.f člena ZDR90 je bilo določeno, da je delodajalec »... dolžan izplačati delavcu ... odpravnino v višini ...«. Izplačilo odpravnine v minimalni višini, določeni z zakonom, je torej ZDR90 določal kot dolžnost delodajalca, pri čemer ni predvideval nobene možnosti drugačnega dogovora z delavcem. Nasprotno je npr. drugi odstavek 36.f člena ZDR90 v zvezi z odpovednim rokom izrecno omenjal možnost sporazuma z delavcem o krajšem odpovednem roku, kot je bil določen v prvem odstavku istega člena.<sup>2</sup> ZDR90 pa je izrecno določal le dva primera, ko delodajalec ni bil dolžan izplačati odpravnine: če je delodajalec delavcu zagotovil ustrezno zaposlitev pri drugem delodajalcu ali če mu je dokupil delovno dobo (drugi stavek tretjega odstavka 36.f člena ZDR90). Le v teh dveh primerih se je delodajalec lahko razbremenil plačila odpravnine. Da je bilo izplačilo odpravnine dolžnost delodajalca, ki ne more biti odvisna od volje pogodbenih strank, dodatno potrjuje tudi okoliščina, da je neizplačilo odpravnine zakon določal kot prekršek (8. točka prvega odstavka 132. člena ZDR90).<sup>3</sup>

10. Tudi druge določbe delovne zakonodaje, ki določajo minimum pravic delavcev, praviloma ne vsebujejo izrecne navedbe o tem, ali se delavec lahko odpove pravici ali se ji ne more odpovedati.<sup>4</sup> Vendar navedeno ne zadostuje za utemeljitev, da se določeni pravici, ki jo zagotavlja zakon, delavec lahko odpove. Iz vsebine pravice do odpravnine in dejstva, da jo je zakonodajalec predpisal kot dolžnost delodajalca s samim zakonom, izhaja, da se tej pravici delavec ne more odpovedati, saj bi bilo navedeno v nasprotju z namenom in smislom te zakonsko določene pravice. Odpravnina zagotavlja odpuščenemu delavcu določeno socialno varnost ob prehodu v brezposelnost in hkrati pomeni odmeno za dotedanje delo pri delodajalcu. Na ta način zakonodajalec, izhajajoč iz načela socialne države (2. člen Ustave), pravice do socialne varnosti (prvi odstavek 50. člena Ustave) in pravice do varstva dela (66. člen Ustave), porazdeli bremena v zvezi s presežnimi delavci med delavce, delodajalce in državo. Skupaj z drugimi določbami, ki urejajo odpuščanje delavcev iz ekonomskih, poslovnih razlogov (torej delavcev, katerih delo ni več potrebno, t. i. trajno presežnih delavcev) odpravnina tudi omejuje delodajalčevo svobodo pri odpuščanju delavcev iz poslovnega, ekonomskega razloga. Če odločitev delodajalca, da nekoga odpusti kot trajno presežnega delavca, zanj ne bi pomenila nobenih obremenjujočih obveznosti, kot je na

<sup>1</sup> V času prenehanja delovnega razmerja ustavne pritožnice je pravico do odpravnine določal 36.f člen ZDR90. Tudi veljavna delovna zakonodaja delavcem, ki jim je bila pogodba o zaposlitvi odpovedana iz poslovnega razloga, zagotavlja odpravnino (109. člen ZDR).

<sup>2</sup> Tudi veljavni ZDR, ki v prvem odstavku 109. člena ohranja besedilo, da je »delodajalec ... dolžan izplačati delavcu odpravnino«, v petem odstavku kot izjemo od tega pravila izrecno določa, kdaj (le v primeru prisilne poravnave) in pod kakšnimi pogoji se lahko delavec in delodajalec sporazumeta o nižji odpravnini oziroma o manj ugodni obliki njenega poplačila. V drugih primerih torej manj ugodna rešitev od zakonskega minimuma ni dopustna.

<sup>3</sup> ZDR prav tako določa neizplačilo odpravnine kot prekršek, ki se kaznuje z denarno kaznijo (9. točka prvega odstavka 231. člena ZDR).

<sup>4</sup> Izjemo predstavljajo določbe prejšnje delovne zakonodaje, ki se nanašajo na pravico do odmora, dnevnega in tedenskega počitka ter letnega dopusta (55. člen ZDR90 in 32. člen Zakona o temeljnih pravicah iz delovnega razmerja, Uradni list SFRJ, št. 60/89 in nasl. – ZTPDR), in določba veljavne delovne zakonodaje o letnem dopustu (166. člen ZDR).

primer finančno breme v obliki odpravnine, bi takšno odločitev zelo lahko, hitro in pogosto sprejemal in s tem povzročil veliko breme za družbo zaradi večjega števila brezposelnih, ki so upravičeni do denarnega nadomestila za brezposelnost. Pri tem bi izhajal zgolj iz ustvarjanja čim večjega dobička, pri čemer bi se zanemarjala socialna funkcija lastnine. Prav do takšnega stanja lahko pripelje tudi sporno stališče sodišč, da se delavec odpravnini, ki mu na podlagi zakona pripada kot trajno presežnemu delavcu, lahko odpove. Čeprav zakon ne določa izrecno, da se delavec pravici do odpravnine ne more odpovedati, pa to izhaja iz namena in smisla zakonskega urejanja odpravnine, ki sodi v okvir zakonskega določanja vsebine z Ustavo zagotovljene pravice do socialne varnosti in pravice do varstva dela. Iz navedenih ustavnih določb med drugim tudi izhaja, da je treba ob morebitni nejasni ali nedorečeni pravni ureditvi oziroma v primeru dvoma interpretirati določbo o pravici do odpravnine v korist delavca.

11. Iz navedenega izhaja, da je pravno stališče sodišč, po katerem se je ustavna pritožnica lahko veljavno odpovedala pravici do odpravnine, ki jo je v času njenega odpusta določal tretji odstavek 36.f člena ZDR90, v neskladju s prvim odstavkom 50. člena in s 66. členom Ustave ter zato krši pritožnično pravico do socialne varnosti in pravico do varstva dela. Zato je Ustavno sodišče izpodbijano sodbo Vrhovnega sodišča v celoti ter sodbo višjega sodišča in sodbo sodišča prve stopnje v delih, v katerih se nanašata na ustavno pritožnico, razveljavilo in vrnilo zadevo sodišču prve stopnje v novo sojenje. V ponovljenem postopku, v katerem bo sodišče lahko preverilo, ali za priznanje pravice do odpravnine v konkretnem primeru morebiti obstajajo kakšne druge pravne ovire, pa bo sodišče pri odločanju moralo upoštevati razloge iz obrazložitve te odločbe.

12. Ker je Ustavno sodišče izpodbijane sodbe razveljavilo že iz zgoraj navedenega razloga, se mu v presojo navedb o drugih kršitvah ni bilo treba spuščati.

13. Po prvem odstavku 34. člena ZUstS, ki se na podlagi 49. člena ZUstS uporablja tudi v postopku z ustavno pritožbo, nosi vsak udeleženec v postopku pred Ustavnim sodiščem svoje stroške, če Ustavno sodišče ne odloči drugače. Za drugačno odločitev bi morali obstajati posebni razlogi, ki jih nasprotni udeleženec B. B., d. o. o., Z., ne navaja. Zato je Ustavno sodišče glede stroškov odločilo tako, kot izhaja iz tretje točke izreka tega sklepa.

C)

14. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 59. člena ter prvega odstavka 34. člena v zvezi z 49. členom ZUstS v sestavi: predsednik dr. Janez Čebulj ter sodnice in sodniki Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk, Jože Tratnik in dr. Dragica Wedam Lukič. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. Up-63/03-19

Ljubljana, dne 2. februarja 2005.

Predsednik  
dr. Janez Čebulj l. r.

**419. Odločba o razveljavitvi sodbe Vrhovnega sodišča, sodba Višjega sodišča v Ljubljani in sodbe Okrožnega sodišča v Ljubljani**

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi A. A. iz Ž., ki jo zastopa B. B., odvetnica v Z., na seji dne 27. januarja 2005

**odločilo:**

1. Sodba Vrhovnega sodišča št. II Ips 159/2002 z dne 5. 12. 2002, sodba Višjega sodišča v Ljubljani št. II Cp 19-67/2001 z dne 12. 12. 2001 in sodba Okrožnega sodišča v Ljubljani št. P 358/2000 – II z dne 7. 9. 2001 se razveljavijo.

2. Zadeva se vrne Okrožnemu sodišču v Ljubljani v novo sojenje.

**Obrazložitev**

A)

1. Sodišče prve stopnje je zavrnilo pritožničin tožbeni zahtevek na ugotovitev nedopustnosti izvršbe na polovico stanovanjske hiše in delavnice, ki stojita na parc. št. 782/1, vl. št. 580 k.o. V. in nista vpisani v zemljiški knjigi. Višje sodišče je takšno sodbo potrdilo. Obe sodišči sta bili soglasni, da je za odločitev v tej zadevi bistvenega pomena, da je tožničin zakonec, ki v izvršilnem postopku nastopa kot dolжник, zemljiškoknjižni lastnik nepremičnine, glede katere je predlagana izvršba. Dejstvo, da je v zemljiško knjigo vpisano le zemljišče, ne pa tudi na njem stoječa objekta, po mnenju pritožbenega sodišča na odločitev ne more vplivati, saj se načelo zaupanja v zemljiško knjigo razteza tudi na oba objekta kot bistveni sestavini v zemljiško knjigo vpisanega zemljišča. Vrhovno sodišče je revizijo kot neutemeljeno zavrnilo.

2. Pritožnica nasprotuje navedenim odločitvam in zatrjuje kršitve 2., 14., 15., 22. in 33. člena Ustave. Navaja, da je v zemljiški knjigi kot lastnik zemljišča res vpisan le njen zakonec, vendar je v zemljiški knjigi vpisano le zemljišče brez objektov, glede katerih je predlagana izvršba. Sporna objekta naj bi bila na podlagi sporazuma o razdelitvi skupnega premoženja in določbe 59. člena Zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih (Uradni list SRS, št. 15/76 in nasl. – v nadaljevanju: ZZZDR) skupno premoženje pritožnice in njenega zakonca. Pritožnica meni, da v obravnavanem primeru sklicevanje upnikov na zemljiškoknjižno stanje in na načelo zaupanja v zemljiško knjigo ne more biti odločilno in pravno relevantno. Sodbam očita tudi nepravilno ugotovitev dejanskega stanja, ker naj bi se dolg njenega zakonca nanašal na neplačevanje dolgov iz njegove dejavnosti, ne pa na neplačevanje kreditnih obveznosti, kot naj bi bilo navedeno v izpodbijanih sodbah.

3. Ustavno sodišče je ustavno pritožbo sprejelo v obravnavo. Ustavna pritožba je bila v skladu s 56. členom Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) poslana Vrhovnemu sodišču, ki na navedbe v ustavni pritožbi ni odgovorilo. V skladu s določbo 22. člena Ustave je bila ustavna pritožba poslana nasprotnima strankama v pravnem postopku: C. C., d.d., U., in Republikli Sloveniji, ki sta na navedbe v ustavni pritožbi odgovorili. Obe menita, da je ustavna pritožba neutemeljena. C. C. navaja, da je v zemljiški knjigi kot lastnik vpisan le pritožničin zakonec, zato je stališče sodišč, po katerem bi pritožnica lahko preprečila izvršbo le, če bi bila zemljiškoknjižna lastnica, pravilno. Nasprotna odločitev bi izničila načelo zaupanja v zemljiško knjigo. Ker se lastninska pravica pridobi le z vpisom v zemljiško knjigo, naj bi pritožnica ravnala neskrbno, ker ni pravočasno poskrbela za vknjižbo lastninske pravice. Republika Slovenija navaja, da pritožnica v ustavni pritožbi sicer zatrjuje številne kršitve človekovih pravic in temeljnih svoboščin, vendar jih ne obrazloži. Pritožnica naj ne bi izkazala, da je na sporni nepremičnini res pridobila lastninsko pravico bodisi na temelju 51. člena ZZZDR bodisi z vlaganjem svojih posebnih sredstev v nepremičnino. Poudarja, da je pritožničin zakonec postal lastnik parcele na podlagi darilne pogodbe že leta 1975 in da je bilo leta 1977 na njegovo ime izdano tudi gradbeno dovoljenje, medtem ko je zakonsko zvezo s pritožnico sklenil leta 1988, sporazum o razdelitvi skupnega premoženja zakoncev pa šele 1999. Republika Slovenija

v odgovoru na ustavno pritožbo opozarja še na določbe ZZZDR o odgovornosti zakoncev za dolgove in na domnevo glede deležev zakoncev na skupnem premoženju.

#### B)

4. Na podlagi ustavne pritožbe Ustavno sodišče presoja, ali so bile z izpodbijano sodno odločbo kršene človekove pravice ali temeljne svoboščine (prvi odstavek 50. člena ZUstS). V tem okviru se omeji na presojo, ali sporna odločitev temelji na kakšnem z vidika varstva človekovih pravic nesprejemljivem pravnem stališču. V obravnavanem primeru se kot ključno zastavlja vprašanje, ali je bila pritožnica s tem, ko je sodišče njen zahtevek za ugotovitev nedopustnosti izvršbe zavrnilo, kršena pravica do zasebne lastnine iz 33. člena Ustave.

5. V konkretnem primeru je bila v izvršilnem postopku zaradi izvršitve terjatve pritožničnega zakonca dovoljena izvršba s prodajo nepremičnine. Pritožnica je najprej v ugovoru tretjega zoper sklep o izvršbi (prvi odstavek 64. člena Zakona o izvršbi in zavarovanju, Uradni list RS, št. 51/98 in nasl. – v nadaljevanju: ZIZ), nato pa v tožbi za ugotovitev nedopustnosti izvršbe (65. člen ZIZ) zatrjevala, da je ½ stanovanjske hiše in delavnice, ki nista vpisani v zemljiško knjigo in na kateri je predlagana izvršba, njena last, ker gre za nepremičnini, pridobljeni v času trajanja zakonske zveze, in ker je tudi sama vlagala finančna sredstva v gradnjo.

6. Sodišče prve stopnje je pritožničin zahtevek zavrnilo z utemeljitvijo, da se za lastnika nepremičnine šteje tisti, ki je kot lastnik vpisan v zemljiški knjigi. Višje sodišče je v obrazložitvi svoje odločbe ugotovilo, da gre za kolizijo dveh interesov: interesa tožnice, da uveljavi svojo na originaren način pridobljeno lastninsko pravico, in interesa tožene stranke, da doseže poplačilo svoje terjatve. Ocenilo je, da je treba »ob tehtanju nasprotujočih si interesov strank dati prednost interesu tožene stranke«. Svojo odločitev je utemeljilo s tem, da v skladu z načelom zaupanja v zemljiško knjigo tisti, ki se je v pravnem prometu upravičeno zanesel na podatke v zemljiški knjigi, ne sme trpeti škodljivih posledic. Po mnenju pritožbenega sodišča položaj dolžnikovega zakonca v izločitvenem sporu ne more biti bistveno drugačen kot v premoženjskih sporih, ki nastanejo zaradi enostranskega razpolaganja drugega zakonca z domnevno skupnim premoženjem. Po mnenju Višjega sodišča bi lahko pritožnica, ki ni poskrbela, da bi bila njena pravica vpisana v zemljiško knjigo, s svojim zahtevkom uspela le, če bi dokazala, da sta bila upnika v slabi veri, tega pa ni niti poskušala. Vrhovno sodišče se je z obrazložitvijo pritožbenega sodišča v celoti strinjalo.

7. Ugovor oziroma tožba tretjega za ugotovitev nedopustnosti izvršbe (t. i. izločitvena tožba) je sredstvo, ki ga ima po ZIZ na razpolago oseba, ki vsaj verjetno izkaže, da ima na predmetu izvršbe pravico, ki preprečuje izvršbo (prvi odstavek 64. člena ZIZ). Temelj za uveljavljanje izločitvenega ugovora oziroma tožbe je običajno lastninska oziroma solastninska pravica tretje osebe.<sup>1</sup> Lastninska pravica na nepremičninah se praviloma dokazuje z vknjižbo v zemljiški knjigi, v primeru originarnega načina pridobitve lastninske pravice pa z obstojem tistih dejstev, ki so podlaga za originarno pridobitev lastninske pravice.<sup>2</sup> Vknjižba v zemljiško knjigo kot pridobitni način je namreč predpisana le za pravnoposlovno pridobitev lastninske pravice na nepremičnini,<sup>3</sup> ne pa za

originarne načine pridobitve lastninske pravice. V primeru originarnega nastanka lastninske pravice vpis v zemljiško knjigo ni konstitutivnega, temveč le deklaratornega pomena.

8. Premoženje, ki ga zakonca pridobita z delom v času trajanja zakonske zveze, je njuno skupno premoženje (drugi odstavek 51. člena ZZZDR). Gre za originaren način pridobitve lastninske pravice, zato pridobi zakonec lastninsko pravico na neoddeljenem delu skupnega premoženja ne glede na vpis v zemljiško knjigo. Glede na to pomeni prodaja celotne nepremičnine, ki spada v skupno premoženje zakoncev, zaradi poplačila dolga enega zakonca poseg v pravico do lastnine iz 33. člena Ustave drugega zakonca, čeprav nepremičnina, ki je predmet izvršbe, v zemljiški knjigi ni vpisana kot njuno skupno premoženje.<sup>4</sup>

9. Ustava v 33. členu zagotavlja pravico do zasebne lastnine. Ta ustavna določba ima dvojni varovalni učinek. Na eni strani varuje položaj imetnika pravice pred oblastnimi posegi v njegovo lastninsko sfero, na drugi strani pa varuje pravni institut lastnine oziroma lastninske pravice.<sup>5</sup> Tako kot druge ustavne pravice je pravico do zasebne lastnine dopustno omejiti zaradi varstva pravic drugih (tretji odstavek 15. člena Ustave). Omejitve pa so dopustne le, kolikor so v skladu s splošnim načelom sorazmernosti kot enim od načel pravne države (2. člen Ustave)<sup>6</sup>. To načelo zavezuje tudi sodišče pri razlagi in uporabi zakonskih določb, tako da mora v vsakem primeru skrbno pretehtati, ali je zaradi varstva ene pravice dopustno poseči v drugo in v kakšnem obsegu.

10. V konkretnem primeru je bil pritožničin tožbeni zahtevek zavrnjen s sklicevanjem na zemljiškoknjžno stanje in pomen zemljiškoknjžnih načel ter na upnikovo dobrovernost in pritožnično pasivnost, ker ni pravočasno predlagala vpisa svoje lastninske pravice v zemljiško knjigo. Po mnenju Višjega sodišča, s katerim se je strinjalo tudi Vrhovno sodišče, ima pravica do poplačila terjatve, ki sta jo upnika pridobila z zaznambo izvršbe v zemljiški knjigi, prednost pred pritožnično na originaren način pridobljeno lastninsko pravico. Njena pravica naj bi imela enake učinke kot zastavna pravica, zato naj položaj dolžnikovega zakonca v izločitvenem sporu ne bi bil bistveno drugačen kot v premoženjskih sporih, ki nastanejo zaradi enostranskega razpolaganja drugega zakonca z domnevno skupnim premoženjem. Vendar navedenih pogojev ni mogoče enačiti. Na zemljiškoknjžno stanje in dobro vero se lahko sklicuje tisti, ki je na tej podlagi pridobil veljavno pogodbeno zastavno pravico (hipoteko) na nepremičnini,<sup>7</sup> to pa ne more veljati v primeru, ko je upnik pridobil zastavno

<sup>3</sup> To je bilo izrecno določeno v prvem odstavku 21. člena Zakona o temeljnih lastninskopravnih razmerjih (Uradni list SFRJ, 6/80 in nasl. – ZTLR).

<sup>4</sup> Po prvem odstavku 56. člena ZZZDR odgovarja zakonec za svoje obveznosti, ki jih je imel pred sklenitvijo zakonske zveze, in za obveznosti, ki jih prevzame po sklenitvi zakonske zveze, s svojim posebnim premoženjem in s svojim deležem na skupnem premoženju, upnik pa lahko na podlagi pravnomočne sodbe zahteva, da sodišče določi delež dolžnika na skupnem premoženju in nato zahteva izvršbo na ta delež (prvi odstavek 57. člena ZZZDR).

<sup>5</sup> Glej G. Virant in L. Šturm, komentar k 33. členu Ustave v Šturm ur., Komentar Ustave Republike Slovenije, Fakulteta za pedagoške študijske in evropske študije, Ljubljana 2002, str. 342.

<sup>6</sup> Glej L. Šturm, komentar k 2. členu Ustave, delo, citirano v prejšnji opombi, str. 55: Teorija govori o testu »legitimosti«, ki pomeni preizkus, ali je cilj, ki ga zasleduje država, legitimen, to je stvarno upravičen in, ali so od države uporabljena sredstva kot taka pravno dopustna.

<sup>7</sup> Takšno stališče je zavzelo Vrhovno sodišče v sodbi št. II Ips 82/2001 z dne 14. 6. 2001. Tudi Ustavno sodišče s sklepom št. Up-453/02 z dne 9. 9. 2003 ni sprejelo v obravnavo ustavne pritožbe zoper sklep Višjega sodišča, ki je potrdilo sklep izvršilnega sodišča o zavrnitvi ugovora tretjega. Pravnemu stališču, na katerem temeljita izpodbijana sklepa, da pridobitev poplačilne (oz. zastavne) pravice na nepremičnini učinkuje tudi zoper v zemljiško knjigo nevpisanega (skupnega) lastnika pod pogojem, da je pridobitelj v dobri veri, ni moglo očitati neskladja s pravico do zasebne lastnine po 33. členu Ustave.

<sup>1</sup> S. Triva, V. Belajec, M. Dika, Sudsko izvršno pravo, Općio, Informator, Zagreb 1984, str. 333.

<sup>2</sup> Dr. Rudolf Sajovic v Tolmaču k Zakonu o izvršbi in zavarovanju (1944; str. 125) poudarja, da se v primeru originarne pridobitve lastninske pravice upnik ne more sklicevati na načelo zaupanja v zemljiško knjigo. Angst, Jakusch, Klicka, E. Kodek, Mohr, Oberhammer, Schütz v Kommentar zur Exekutionsordnung (Wien 2000, Manzsche Verlags- und Universitätsbuchhandlung, str. 234) menijo, da v primerih originarne pridobitve lastninske pravice (npr. s priposestovanjem) za ugovor tretjega zadostuje že izvenknjižna lastninska pravica.

pravico šele z zaznambo sklepa o izvršbi v zemljiški knjigi v izvršilnem postopku.<sup>8</sup> Zaznamba sklepa o izvršbi je namreč prvo izvršilno dejanje v postopku oprave izvršbe na nepremičnino (167. člen in 170. člen ZIZ), predmet spora v pravdi na podlagi izločitvene tožbe pa je prav dopustnost izvršbe na določen predmet. Glede na to z razlogi, na katerih temeljijo izpodbijane sodbe, dopustnosti posega v pravico do lastnine ni mogoče utemeljiti. Zgolj to, da dobi upnik poplačano svojo terjatev, pa ne more biti ustavno dopusten razlog za poseg v lastninsko pravico osebe, ki ni dolžnik.

11. Glede na navedeno je stališče, na katerem temeljijo izpodbijane sodne odločbe, v neskladju s pravico do zasebne lastnine (33. člen Ustave). Zato jih je Ustavno sodišče razveljavilo in zadevo vrnilo sodišču prve stopnje v novo sojenje. V ponovljenem postopku bo moralo sodišče najprej ugotoviti, ali nepremičnina, ki je predmet izvršbe, spada v skupno premoženje zakoncev, in kakšna je narava dolga, katerega poplačilo se zahteva v izvršilnem postopku s prodajo nepremičnine (ali gre za dolg enega od zakoncev ali za skupen dolg zakoncev). Svoje odločitve nato ne bo smelo opreti na stališče, za katero je Ustavno sodišče ugotovilo, da je v neskladju z Ustavo.

12. Ker je Ustavno sodišče izpodbijane sodne odločbe razveljavilo že zaradi kršitve pravice iz 33. člena Ustave, se ni spuščalo še v presojo, ali so bile z izpodbijanimi sodbami kršene tudi druge človekove pravice in temeljne svoboščine, kot je to zatrijevala pritožnica.

C)

13. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 59. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Janez Čebulj ter sodnice in sodniki Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk, Jože Tratnik in dr. Dragica Wedam Lukić. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. Up-128/03-27

Ljubljana, dne 27. januarja 2005.

Predsednik  
dr. Janez Čebulj l. r.

<sup>8</sup> Tako tudi R. Vrenčur, Uvod v zemljiškopravno pravo, GV revije, Pravna praksa, Ljubljana 2004, str. 20 (op. 23), ki meni, da je mogoče upoštevati načelo zaupanja samo v zemljiškopravnem pravu in ne v izvršilnem pravu. Po določbi 160. člena Zakona o pravnem postopku (Uradni list RS, št. 26/99 in nasl. – ZPP) pa je upnikova dobrovernost pomembna za odločitev o stroških postopka: če sodišče ugotovi, da je upnik kot toženec utemeljeno mislil, da na stvareh ne obstajajo pravice drugih, sodišče odloči, da mora vsaka stranka kriti svoje stroške.

**420. Odločba o razveljavitvi točke h prvega odstavka 7. člena in za območje C točke c tabele iz četrtega odstavka 12. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Mestni občini Koper (Uradne objave, št. 42/03) ter zavrnitev pobude za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti točke c tabele iz drugega odstavka 7. člena tega predpisa, kolikor se nanaša na II. in IV. območje**

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo družbe Luka Koper, d.d., Koper, ki jo zastopa glavni direktor Bruno Korelič, na seji dne 27. januarja 2005

**odločilo:**

1. Točka h prvega odstavka 7. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Mestni občini Koper (Uradne objave, št. 42/03) se razveljavi.

2. Točka c tabele iz četrtega odstavka 12. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Mestni občini Koper se, kolikor v Ekonomski coni Koper določa število točk za območje C, razveljavi.

3. Pobuda za začetek postopa za oceno ustavnosti in zakonitosti točke c tabele iz drugega odstavka 7. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Mestni občini Koper se, kolikor se nanaša na II. in IV. območje, zavrne.

**Obrazložitev**

A)

1. Pobudnica kot zavezanica za plačilo nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča (v nadaljevanju: nadomestilo) izpodbija 7. in 12. člen Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Mestni občini Koper (v nadaljevanju: Odlok) v delih, ki arbitrarno in brez razumnega razloga povečujejo njeno obveznost iz tega naslova za več kot desetkrat. Pred Odlokom naj od zemljišč, na katerih ima skladišča, ne bi plačevala nadomestila po kriteriju izjemnih ugodnosti pri pridobivanju dohodka. Takšne ugodnosti pri poslovanju naj bi bile po 15. členu Zakona o ekonomskih conah (Uradni list RS, št. 45/98 in nasl. – ZEC) odvisne od investicij ali novih delovnih mest in ne od lokacije zemljišč. Območje Ekonomske cone Koper naj bi dejansko predstavljalo skoraj celotno območje Luke Koper. Druge zavezanke naj bi na območju v neposredni bližini plačevale občutno nižje nadomestilo od zemljišč (tudi do stokrat nižje npr. za skladišča v obrtno industrijski coni Sermin, ki je v njeni neposredni bližini), čeprav imajo podobna skladišča, saj so po kriterijih njihove lege in namembnosti ter izjemnih ugodnosti pri pridobivanju dohodka obremenjene od stokrat do štiriindvajsetkrat manj. Izpodbijani določbi Odloka naj bi bili zato v neskladju z Dogovorom o usklajevanju meril za določanje območij, na katerih se plačuje nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča, in meril za določanje višine tega nadomestila (Uradni list SRS, št. 19/86 – v nadaljevanju: Dogovor), z 61. členom Zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 18/84 in nasl. – v nadaljevanju: ZSZ84) in z drugim odstavkom 14. člena Ustave. Iz 32. in 42. člena Pomorskega zakonika (Uradni list RS, št. 37/04 Uradni p.b. – v nadaljevanju: PZ-UPB1) naj bi izhajalo, da imajo valobrani, operativna obala in drugi objekti v pristanišču status pristaniške infrastrukture, ki je v splošni rabi. Redno vzdrževanje te infrastrukture naj bi bilo po 44. členu PZ-UPB1 gospodarska javna služba. Na podlagi 218. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 110/02 – ZGO-1) naj se od zemljišč, na katerih so njeni objekti, ki so gospodarska javna infrastruktura, nadomestilo ne bi plačevalo. Mestna občina naj bi ji kljub temu odmerila nadomestilo od zemljišč, na katerih ima pristaniško infrastrukturo, ki jo predstavlja zlasti njeno cestno in železniško omrežje v površini 231.878 kvadratnih metrov.

2. Mestna občina odgovarja, da iz 2. člena Odloka izhaja, da od zemljišč, na katerih so objekti gospodarske javne infrastrukture, ni predvidena odmera nadomestila, torej tudi ne od objektov, ki so navedeni v točki h 7. člena tega akta. Ta določba Odloka naj bi na podlagi Uredbe o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov in o določitvi objektov državnega pomena (Uradni list RS, št. 33/03) le razvrščala objekte v posamezne skupine. Pri odmeri nadomestila na območju posebnih lokacij, kot je območje Ekonomske cone Koper, naj bi upoštevali kriterij izjemnih ugodnosti pri pridobivanju dohodka. Ustavno sodišče naj bi v odločbi št. U-I-355/98 z dne 22. 3. 2001 (Uradni list RS, št. 28/01 in OdlUS X, 56) že

odločilo, naj uporabnik stavbnega zemljišča plača nadomestilo tudi v odvisnosti od tega, koliko mu lokacija ali posamezne druge značilnosti omogočajo ugodnejše ali celo izjemno ugodne pogoje gospodarjenja. Višina te obveznosti naj bi bila v razumnem razmerju z višino dohodka, ki ga prinaša izjemno ugodna lokacija. To stališče naj bi Mestna občina upoštevala pri pripravi Odloka tako, da spremlja ustvarjeni dohodek oziroma dobiček zavezancev na tej lokaciji in njihov dohodek oziroma dobiček, ki jim ostane po poplačilu vseh odhodkov (iz naslova poslovanja in kapitala). Ekonomska cona Koper naj bi po njenem stališču predstavljala specifično območje, ki omogoča izjemno ugodne pogoje gospodarjenja ekskluzivnim dejavnostim, ki jih zavezanci na drugih lokacijah ne morejo izvajati, in zato ne gre le za ugodnosti v smislu ZEC. Pobudnica naj bi leta 2003 ustvarila dobiček (5,5 milijarde SIT), zato naj plačilo sporne dajatve ne bi ogrozilo njenega poslovanja. Mestna občina meni, da pomeni plačilo te dajatve za pobudnico primerno »lokacijsko rento«. Pri odmeri nadomestila naj bi bila skupna razlika med zavezanci, ki so v bližini, le 2,9-kratna.

## B) – I

3. Ustavno sodišče je s sklepom št. U-I-15/04 z dne 18. 3. 2004 začasno zadržalo izvrševanje točke h 7. člena in sedmo alinejo 12. člena Odloka (točka c tabele iz četrtega odstavka 12. člena Odloka za območje C).

4. Pobudnica kot zavezanka za plačilo nadomestila izkazuje pravni interes, saj je predložila odločbo o odmeri prav za ta zemljišča. Ustavno sodišče je pobudo v delu, ki se nanaša na določbi predpisov, ki jih je začasno zadržalo, sprejelo in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

## B) – II

5. Ustavno sodišče je v odločbi št. U-I-347/02 z dne 11. 3. 2004 (Uradni list RS, št. 29/04 in OdlUS XIII, 16) že odločilo, da se po 218. členu ZGO-1 nadomestilo ne sme odmerjati od zazidanih ali nezazidanih stavbnih zemljišč, na katerih so objekti gospodarske javne infrastrukture. To izhaja tudi iz kasnejše določbe 218.b člena ZGO-1, ki natančneje opredeljuje zemljišča, od katerih se nadomestilo lahko odmerja.

6. Odlok sicer v 2. členu, ki ga pobudnica ne izpodbija, med drugim povzema besedilo 218. člena ZGO-1, vendar hkrati predpisuje, da se na njegovi podlagi štejejo za poslovne površine tudi marine, pristanišča in pristaniške naprave, mandračji in druge manipulativne površine ter vsi drugi infrastrukturni objekti, ki po predpisih niso objekti gospodarske javne infrastrukture. V 7. členu Odlok zgradbe, klasificirane po vrstah, ter stavbna zemljišča na območjih, kjer se plačuje nadomestilo, razvršča v skupine. V takšno skupino uvršča točka h 7. člena Odloka stavbna zemljišča javnih gospodarskih infrastruktur, na katerih so objekti ter omrežje železniškega in cestnega prometa, komunalni vodi in naprave, pomol in pristaniški dok.

7. Pristaniško infrastrukturo v koprskem tovornem pristanišču opredeljuje Uredba o podelitvi koncesije za upravljanje, vodenje, razvoj in redno vzdrževanje pristaniške infrastrukture v koprskem tovornem pristanišču (Uradni list RS, št. 103/02 in nasl. – v nadaljevanju: Uredba). Po njenem 3. členu so takšna infrastruktura med drugim dovozne poti, železniški tiri, vhodi, ograje, kanalizacijsko in vodovodno omrežje, elektroinstalacije, razsvetljava, telekomunikacijske instalacije in drugi objekti, ki po namenu služijo varnosti plovbe in varnemu privezu ter nemotenemu izvajanju pristaniških dejavnosti. To pomeni, da so sporni objekti ter omrežje železniškega in cestnega prometa, komunalni vodi in naprave, pomol in pristaniški dok, ki v koprskem tovornem pristanišču služijo navedenim pristaniškim dejavnostim

oziroma aktivnostim v pristanišču, pristaniška infrastruktura. Iz 44. člena PZ-UPB1 izhaja, da sta na področju pomorskih dejavnosti koprskega tovornega pristanišča redno vzdrževanje pristaniške infrastrukture, namenjene za javni promet, in redno vzdrževanje objektov za varnost plovbe in plovnih poti obvezni republiški gospodarski javni službi. Po 20. točki 2. člena ZUreP-1 in 1.6. točki 2. člena ZGO-1 zato navedeni objekti pristaniške infrastrukture pomenijo objekte gospodarske javne infrastrukture. Ker se po 218. in 218.b členu ZGO-1 nadomestilo ne sme odmerjati od zazidanih ali nezazidanih stavbnih zemljišč, na katerih so objekti gospodarske javne infrastrukture, je točka h prvega odstavka 7. člena Odloka v neskladju s citiranimi določbama ZGO-1. Zato je Ustavno sodišče izpodbijano določbo Odloka razveljavilo in ne odpravilo, ker je njeno izvrševanje začasno zadržalo, pobudnica pa tudi ni predlagala njene odprave. Ker je Ustavno sodišče to določbo razveljavilo že iz tega razloga, ni ocenilo še drugih očitkov pobudnice.

## B) – III

8. Pobudnica očita, da je po kriteriju izjemnih ugodnosti v zvezi z možnostjo pridobivanja dohodka po Odloku obremenjena na novo in to z občutno višjim številom točk kot zavezanka, ki v skladiščih iz neposredne bližine opravljajo enake dejavnosti (tudi do stokrat več), kar je v neskladju z drugim odstavkom 14. člena Ustave.

9. V 12. členu Odlok našteva izjemno ugodne lokacije, na katerih se pri obremenitvi s številom točk upošteva kriterij izjemnih ugodnosti v zvezi z možnostjo pridobivanja dohodka. Te lokacije četrty odstavka 12. člena Odloka razdeli na območja A, B in C in jih točkjuje z določenim številom točk po tabeli. Iz tabele in iz grafičnih kart (4. člen Odloka) izhaja, da so skladišča pobudnice iz Ekonomske cone Koper v območju C, za katerega je predvidenih 1190 točk (za območje A je predpisanih 1500 točk, za območje B pa 50 točk). Skladišča iz obrtno industrijske cone Sermin, ki jih navaja pobudnica, ker so v njeni neposredni bližini, ne sodijo med izjemno ugodne lokacije.

10. Mestna občina zgoraj navedenih razlik v obremenitvah zavezancev, ki imajo na stavbnih zemljiščih v neposredni bližini industrijske stavbe in skladišča, ni pojasnila. Meni, da povprečne razlike med zavezanci niso tako visoke. Po njenem stališču naj bi pobudnica leta 2003 plačala »primerno lokacijsko rento« glede na njen ustvarjeni dobiček, ki ga ima zaradi poslovanja v Ekonomski coni Koper.

11. Ustavno sodišče je v odločbi št. U-I-355/98, na katero se sklicuje nasprotna udeleženka, že presodilo, da načelo enakosti pred zakonom (drugi odstavek 14. člena Ustave) terja upoštevanje sorazmerja med ugodnostmi in s tem zvezanimi bremenmi, ki jih normodajalec z različnim urejanjem pravnih položajev nalaga posameznim zavezancem. Načelu enakosti ustreza takšna normativna različnost, ki ustreza različnosti dejanskih stanj, s tem da razlikovanje ne sme biti arbitrarno in mora predpis v okviru svojega namena izbrati sredstva, sorazmerna ugotovljeni različnosti položajev, ki so podlaga za normativno razlikovanje. Ne zadošča torej, da je izbrani kriterij razlikovanja v razumni povezavi s predmetom (različnega) pravnega urejanja. Tudi uporaba izbranega kriterija mora prestati preizkus razumnosti tako, da do konca izpelje logiko, ki upravičuje razlikovanje: višina obveznosti mora biti v razumnem sorazmerju z ugodnostmi, ki jih prinašajo po izbranih kriterijih razlikovanja določene značilnosti stavbnega zemljišča. Vendar v obravnavanem primeru že izbrani kriterij razlikovanja, kot ga navaja nasprotna udeleženka, ni v razumni povezavi z namenom nadomestila. Namen te dajatve ni obremenitev dobička. Po ustaljeni ustavnosodni presoji je izjemna donosnost dejavnosti, ki se lahko opravlja samo na določenih lokacijah, sicer lahko med kriteriji, ki jih lokalna skupnost upošteva, ko določa višino nadomestila. Vendar mora biti višina te dodatne obremenitve v razumnem sorazmerju z višino dodatnega dohodka, ki ga prinaša izjem-

no ugodna lokacija. Kar pomeni, da lahko lokalna skupnost po tem kriteriju obremeni zavezance le sorazmerno enako. Pred obremenitvijo zavezancev po tem kriteriju je zato dolžna ugotoviti njihov različni položaj zaradi izjemne donosnosti dejavnosti na posameznih lokacijah. Po navedenem izpodbijana določba Odloka obremenjuje pobudnico povsem arbitrarno, zato je v neskladju z drugim odstavkom 14. člena Ustave. Ustavno sodišče jo je razveljavilo in ne odpravilo, ker je njeno izvrševanje začasno zadržalo, pobudnica pa tudi ni predlagala njene odprave. Ker jo je razveljavilo že iz tega razloga, ni ocenilo še drugih očitkov pobudnice.

## B) – IV

12. Pobudnica še na splošno očita, da je obremenjena nesorazmerno tudi po kriteriju lege in namembnosti stavbnih zemljišč, na katerih ima skladišča, saj so zavezanci iz Obrtno industrijske cone Sermin, ki je v njeni bližini, po tem kriteriju obremenjeni nekajkrat manj. Točka c tabele iz drugega odstavka 7. člena Odloka naj bi bila zato, kolikor se nanaša na II. in IV. območje, v neskladju z 61. členom ZSZ, z določbama 4. in 6. člena Dogovora in z drugim odstavkom 14. člena Ustave.

13. Na podlagi 3. člena Odloka so območja stavbnih zemljišč, na katerih se plačuje nadomestilo, določena po kriterijih, ki upoštevajo njihove v nadaljevanju našete lokacijske in druge prednosti. Na podlagi teh kriterijev je oblikovanih deset območij stavbnih zemljišč tako, da je iz grafičnih kart mogoče ugotoviti, da jih ima pobudnica na II. (Luka Koper) in IV. (območja centralnih in proizvodnopoloslovnih dejavnosti ter območja mešane urbane rabe) območju. Obrtno industrijska cona Sermin, na katero se sklicuje pobudnica, ker naj bi bila na njej podobna skladišča v njeni neposredni bližini, sodi po teh kriterijih v X. območje stavbnih zemljišč. Iz navedenih grafičnih kart izhaja, da so v neposredni bližini pobudnice tudi zazidana stavbna zemljišča za enak namen, ki sodijo v III. in V. območje. Po 5. členu Odloka se za določitev višine nadomestila ta območja stavbnih zemljišč med drugim obremenijo s točkami po kriteriju njihove lege in namembnosti. Pri tem industrijske stavbe in skladišča po tabeli iz drugega odstavka 7. člena Odloka po namembnosti sodijo v skupino pod točko c in so vrednotene s številom točk tudi zaradi njihove lege. Skladišča pobudnice z II. območja so tako ovrednotena s 500 točkami in s IV. območja s 350 točkami. Skladišča z X. območja v neposredni bližini, na katera se sklicuje pobudnica, so ovrednotena s 5 točkami, zazidana stavbna zemljišča za enak namen s III. območja s 400 točkami in s V. območja s 300 točkami.

14. Iz zgoraj navedenega izhaja, da so v bližini pobudnice zazidana stavbna zemljišča, na katerih so industrijske stavbe in skladišča s III. in s V. območja, ki so po kriteriju lege in namembnosti obremenjena primerljivo. Po tem kriteriju občutno odstopa obremenitev X. območja stavbnih zemljišč, ki se uporabljajo za enak namen. Vendar splošna primerjava pobudnice prav z zavezanci z X. območja sama po sebi še ne pomeni, da je izpodbijana določba Odloka v neskladju z 61. členom ZSZ in z določbama 4. in 6. člena Dogovora. Pobudnica zgolj s sklicevanjem na nizko obremenitev enega območja v njeni bližini tudi še ne izkazuje, da je njena obveznost v nerazumnem razmerju z ugodnostmi, ki jih prinašata lega in namembnost zazidanih stavbnih zemljišč, ki jih uporablja. Zato tudi ne izkazuje, da je sama po kriteriju lege in namembnosti prekomerno obremenjena. Ustavno sodišče je zato njen očitek, da je izpodbijana določba Odloka, kolikor ureja II. in IV. območje, v neskladju z drugim odstavkom 14. člena Ustave, zavrnilo kot očitno neutemeljen.

## C)

15. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi drugega odstavka 26. člena in tretjega odstavka 45. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Janez Čebulj ter sodnici in sodniki Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger,

dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk in Jože Tratnik. Sodnica dr. Dragica Wedam Lukić je bila izločena. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-15/04-12

Ljubljana, dne 27. januarja 2005.

Predsednik  
dr. Janez Čebulj l. r.

## BANKA SLOVENIJE

### 421. Navodilo za izdelavo poročila o izračunu obveznih rezerv

Na podlagi tretjega odstavka 29. člena zakona o Banki Slovenije (Uradni list RS, št. 58/02 in 85/02) in 17. točke sklepa o obveznih rezervah (Uradni list RS, št. 9/05) sprejema guverner Banke Slovenije

### NAVODILO

#### za izdelavo poročila o izračunu obveznih rezerv

#### 1

Obveznik mora izračunavati in izpolnjevati obvezne rezerve pri Banki Slovenije v obliki in v višini, kot je določeno s sklepom o obveznih rezervah (v nadaljevanju: s sklepom). Poročilo o izračunu obveznih rezerv obveznik sestavi na način, določen s sklepom in s tem navodilom.

#### Osnova za obvezne rezerve

#### 2

V posamezni del osnove za obvezne rezerve obveznik vključi naslednje obveznosti:

I. Obveznosti v tujem denarju in tolarske obveznosti z ročnostjo nad dve leti

1. Vloge (računi: 7601, 7607, 7611, 7617, 7621, 7623, 7625, 7627, 7631, 7633, 7635, 7637, 7641, 7647, 7661, 7667, 7671, 7673-5, 7681, 7683, 7685, 7687, 7691, 7697, 7713, 7718, 7722-3, 7728-9, 7731, 7733, 7735, 7737, 7741, 7747, 7761, 7767, del 7780-5, 7792-5, del 9100, del 9106, del 9110, del 9116, del 9120, del 9126, del 9130, del 9136, del 9140, del 9146, del 9150, del 9156, del 9170, del 9176, del 9180, del 9186, del 9190, del 9196, 9203, 9207, 9213, 9217, 9221, 9227, 9242-3, 9247-8, del 9250-1, 9255, del 9256-7, 9259, 9271, 9275, 9278-9, 9283-4, 9288-9, 9291, 9297, 9431, 9437, 9482-3, 9488-9, 9621, 9627);

2. Repo posli (računi: del 8410-1, del 8422-3, del 8440-3);

3. Sredstva, pridobljena z izdajo vrednostnih papirjev (računi: 7701, 7703, del 7780-5, del 9100, del 9106, del 9110, del 9116, del 9120, del 9126, del 9130, del 9136, del 9140, del 9146, del 9150, del 9156, del 9170, del 9176, del 9180, del 9186, del 9190, del 9196, 9312, 9313, 9317, 9332, 9333, 9337, 9341, 9347).

II. Obveznosti v tujem denarju in tolarske obveznosti z ročnostjo do dveh let

4. Vloge (računi: 7010-3, 7040-3, 7060, 7080-4, 7085-8, 7089, 7100-3, 7140-5, 7150-3, 7160-1, 7191-2, 7199, 7270-2, 7278, 7380-1, 7387, 7400-2, 7410-2, 7430-4, 7440-8, 7460-2, 7470-5, 7480-9, 7490-2, 7511-2, 7520-8, 7560-1, 7563-5, 7567, 757, 7580-1, 7590-1, 7600, 7606, 7610, 7616, 7620, 7622, 7624, 7626, 7630, 7632, 7634, 7636, 7640, 7646, 7660, 7666, 7670, 7672, 7676-7, 7680, 7682, 7684, 7686, 7690, 7696, 7711, 7717, 7720-1, 7726-7, 7730, 7732,



7734, 7736, 7740, 7746, 7760, 7766, 777, del 7787-9, 7790-1, 7796-7, 8100-3, 8140-5, 8160-3, 8170-3, 8180-7, 8190-1, 8200, 8203-6, 8209, 8210, 8214-6, 8219, 8240-9, **8251**, 8252-3, 8255-6, 8258, 8271, 8278-9, 8290, 8299, 8457-9, 8480-5, 8621-3, 8700-4, 8710-4, **8720-4**, 8730-9, 8740-9, **8750-4**, 8760-4, 8770-9, 8780-9, 8790-4, del 9109, del 9119, **del 9129**, del 9139, del 9149, **del 9159**, del 9179, del 9189, del 9199, 9200, 9206, 9210, 9216, 9220, 9226, 9240-1, 9245-6, **del 9250-1**, 9252, **del 9256-7**, 9258, 9270, 9274, 9276-7, 9280-1, 9286-7, 9290, 9296, 9430, 9436, 9480-1, 9486-7, 9620, 9626);

5. Repo posli (računi: del 8410-1, del 8422-3, del 8440-3);

6. Sredstva, pridobljena z izdajo vrednostnih papirjev (računi: 730, 7700, 7702, 7709, del 7787-9, 8310, **8311**, **8319**, 8320, **8321**, **8329**, 8330, **8331**, **8339**, **8340**, **8349**, del 9109, del 9119, **del 9129**, del 9139, del 9149, **del 9159**, del 9179, del 9189, del 9199, 9310, **9311**, **9316**, **9319**, 9330, **9331**, **9336**, **9339**, 9340, 9346, **9349**).

## 3

Obveznik v osnovo za obvezne rezerve ne vključi dela računa, ki se nanaša na obveznika po sklepu. Računi, pri katerih se v osnovo za obvezne rezerve vključi samo del računa, so poudarjeni. Obveznik pa mora v osnovo za obvezne rezerve vključiti obveznosti do banke, hranilnice ali hranilno kreditne službe, ki je v stečaju ali likvidaciji, in obveznosti do Združenja bank Slovenije.

## 4

Če obveznik v osnovo za obvezne rezerve ne vključi izdanih imenskih vrednostnih papirjev, ki so v lasti drugih obveznikov, mora spremembe lastništva izdanih imenskih vrednostnih papirjev v svojih poslovnih knjigah evidentirati vsaj enkrat mesečno na zadnji dan v mesecu na podlagi podatkov Centralne klirinško depotne družbe ali indosamenta o prenosu lastništva vrednostnega papirja.

## 5

Obveznik mora vzpostaviti posebno evidenco za obveznosti, za katere po veljavnem kontnem okviru ni možno spremljanje po navedeni ročnosti in vrsti obveznosti. Enako mora obveznik vzpostaviti posebno evidenco za repo posle, za katere po veljavnem kontnem okviru ni možno spremljanje po tipu in ročnosti. Taki računi so označeni z »del«.

## 6

Obveznik mora v osnovo za obvezne rezerve vključiti tudi sredstva, ki jih knjiži na računih, ki niso navedeni v za-

porednih številkah I in II v 2. točki tega navodila, če gre za sredstva, ki se v skladu s sklepom vključujejo med obveznosti, od katerih mora izračunavati obvezne rezerve.

## Izračun obveznih rezerv

## 7

Obveznik izračuna obvezne rezerve z množenjem povprečnih dnevni knjigovodskih stanj obveznosti iz zaporednih števil I in II v 2. točki tega navodila in ustrezne stopnje obveznih rezerv, določene s sklepom.

## Sankcije za neizpolnjevanje obveznih rezerv

## 8

Obvezniku, ki delno ali v celoti ne izpolni obveznih rezerv, Banka Slovenije z odločbo izreče plačilo nadomestila za neizpolnjene obvezne rezerve. Obveznik plača nadomestilo na poravnalni račun Banke Slovenije (BSLJSI2XXXX). V prvo vrstico polja 72 mora obveznik navesti: /REC/M05311550100 in v drugo vrstico: //Nadomestilo za neizpolnjene obvezne rezerve.

## Poročanje Banki Slovenije

## 9

Obveznik sestavi poročilo o izračunu obveznih rezerv (Obrazec št. 3.0.), ki je sestavni del tega navodila, in ga v predpisanem roku predloži Banki Slovenije, to je najkasneje tretji delovni dan po zaključku obdobja izračuna.

## Veljavnost navodila

## 10

To navodilo začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Obveznik ga prvič uporabi za izračun obveznih rezerv v obdobju izračuna od 22. 2. do 21. 3. 2005.

## 11

Z dnem uveljavitve tega navodila preneha veljati navodilo za izdelavo poročila o izračunu obveznih rezerv (Uradni list RS, št. 101/04), njegova določila pa se uporabljajo do pričetka uporabe tega navodila.

Št. 22-0026/05

Ljubljana, dne 9. februarja 2005.

Guverner  
**Mitja Gaspari** l. r.

Obrazec št. 3.0.
------------------

\_\_\_\_\_ (obveznik)

**POROČILO O IZRAČUNU OBVEZNIH REZERV**  
v obdobju izračuna od \_\_\_\_\_ do \_\_\_\_\_

v tisoč SIT

Zap. št.	Naziv postavke oziroma opis	Povprečno dnevno knjigovodsko stanje
1	2	3
<b>A. OSNOVA ZA OBVEZNE REZERVE</b>		
<u>TOLARSKÉ OBVEZNOSTI IN OBVEZNOSTI V TUJEM DENARJU NAD DVE LETI</u>		
	1. Vloge	_____
	2. Repo posli	_____
	3. Sredstva, pridobljena z izdajo vrednostnih papirjev	_____
<b>I. SKUPAJ (zap.št. 1 do 3)</b>		_____
<u>TOLARSKÉ OBVEZNOSTI IN OBVEZNOSTI V TUJEM DENARJU DO DVEH LET</u>		
	4. Vloge	_____
	5. Repo posli	_____
	6. Sredstva, pridobljena z izdajo vrednostnih papirjev	_____
<b>II. SKUPAJ (zap.št. 4 do 6)</b>		_____
<b>III. SKUPAJ OBVEZNOSTI (ZAP.ŠT. I + II)</b>		_____
<b>B. IZRAČUN OBVEZNIH REZERV</b>		
	7. Skupni znesek obveznih rezerv od tolarskih obveznosti in obveznosti v tujem denarju do dveh let ( 2% od zneska pod zap.št. II)	_____

22.02.2005

Sestavil: \_\_\_\_\_

Telefon: \_\_\_\_\_

Štampiljka in podpisi  
odgovornih oseb

## OBČINE

### BRASLOVČE

#### 422. Odlok o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta Šmatevž

Na podlagi 175. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02 in 8/03) in 16. člena Statuta Občine Braslovče (Uradni list RS, št. 37/99, 55/00, 16/03) je Občinski svet občine Braslovče na seji dne 1. 9. 2004 sprejel

### ODLOK

#### o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta Šmatevž

##### I. SPLOŠNE DOLOČBE

###### 1. člen

S tem odlokom se sprejmejo spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta Šmatevž, ki jih je izdelala Vizura d.o.o., Celje pod številko 201/02-02 v juliju 2004.

###### 2. člen

Spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta Šmatevž se nanašajo na celotno območje zazidalnega načrta.

##### II. UREDITVENO OBMOČJE

###### 3. člen

Ureditveno območje zazidalnega načrta v celoti leži v k.o. Šmatevž. Severozahodna točka meje ureditvenega območja se nahaja v severozahodnem delu parcele 126/19, ki je tudi izhodiščna točka opisa. Meja poteka preko omenjene parcele proti vzhodu po južnem delu parcel 126/13, 126/23 in 138/11, do severozahodnega vogala parcele 138/20. Od tu teče meja ureditvenega območja proti jugu, po vzhodni meji parcele 138/20. V severovzhodnem vogalu parcele 138/12 se meja ureditvenega območja zalomi proti vzhodu in teče po severni meji parcel 138/9, 138/8, 138/1, 138/16 in 138/21. V vogalu parcele 138/21 se meja ureditvenega območja ponovno usmeri proti jugu in poteka po vzhodni parcelni meji parcel 138/21, 137/6, 137/3 in 137/4. Vogal parcele 137/4 je tudi skrajni jugovzhodni vogal ureditvenega območja. Tu se usmeri proti zahodu in poteka po južni meji parcel 137/4, 137/3, 137/2, 137/1, 137/5, 136/3, 136/1, 135, 134, 133/1, 132 do parcele 131, katera leži delno znotraj meja zazidalnega načrta. Tu se meja zazidalnega načrta zalomi in poteka naprej proti severu po zahodnem delu parcele 131, prečka parcelo 129 in 126/19 do severozahodnega roba iste parcele, izhodiščne točke opisa.

Površina ureditvenega območja sprememb in dopolnitve zazidalnega načrta je približno 3,5 ha. Ureditveno območje zazidalnega načrta zajema zemljišča v katastrski občini Šmatevž s parcelnimi številkami:

– 126/19, \*86, 126/10, 126/11, 126/12, 126/13 – del, 126/14, 126/15, 126/16, 126/17, 126/18, 126/19, 126/23 – del, 126/24, 126/27, 126/28, 126/29, 126/30, 126/31, 129,

131, 132, 133/1, 134, 135, 136/1, 136/2, 136/3, 137/1, 137/2, 137/3, 137/4, 137/5, 137/6, 138/1, 138/8, 138/9, 138/12, 138/16, 138/20, 138/21, 138/22.

##### III. FUNKCIJA OBMOČJA S POGOJI ZA IZRABO IN KVALITETO GRADITVE

###### 4. člen

Območje je predvideno graditvi stanovanjskih objektov in sicer se na vzhodnem delu na novo definira štirinajst novih objektov z oznakami 1-14 ter na osrednjem zahodnem delu zazidalnega načrta so predvideni še štirje objekti z oznakami 15-18.

V predvidenih stanovanjskih objektih je možna sprememba namembnosti za okolje nemotečo dejavnost po predhodni prostorski preveritvi in pod pogojem, da se ne bodo poslabšali bivalni pogoji ter ob upoštevanju vseh pogojev za varovanje okolja.

Za obstoječe objekte je dovoljena dozidava, nadzidava, rekonstrukcija in adaptacija, kot tudi sprememba namembnosti za okolje nemotečo dejavnost po predhodni prostorski preveritvi in pod pogojem, da se ne bodo poslabšali bivalni pogoji ter ob upoštevanju vseh pogojev za varovanje okolja.

Na celotnem ureditvenem območju Zazidalnega načrta Šmatevž je dovoljeno postavljati objekte brez gradbenega dovoljenja kot določa Pravilnik o vrstah zahtevnih, manj zahtevnih in enostavnih objektov, o pogojih za gradnjo enostavnih objektov brez gradbenega dovoljenja in o vrstah del, ki so v zvezi z objekti in pripadajočimi zemljišči (Uradni list RS, št. 114/03, 130/04).

##### IV. POGOJI ZA ARHITEKTONSKO IN URBANISTIČNO OBLIKOVANJE

###### 5. člen

Lega in orientacija stanovanjskih objektov je določena v grafičnih prilogah in je obvezna.

Strehe so simetrične dvokapnice z naklonom večjim od 32°, smer slemena je vzporedna z daljšo stranico objekta.

Tlorisne dimenzije prosto stoječih stanovanjskih hiš zaporednih števil od 1 do 14 so 13 m x 11 m, etažnost P+IP.

Garaže, prislone ob daljših linijah objektov so tlorisnih dimenzij 7 m x 5 m, etažnost P.

Tlorisne dimenzije prosto stoječih stanovanjskih hiš zaporednih števil od 15 do 18 so 13 m x 11 m, etažnost K+P+IP.

Minimalni odmiki objektov od posestnih mej morajo biti 2 m.

Kot toleranca je dovoljeno odstopanje gabaritov objektov ± 10% pod pogojem, da se ohrani podolgovata zasnova objektov, da to dopušča velikost funkcionalnega zemljišča in konfiguracija terena. Spremembe ne smejo ovirati realizacije zazidalnega načrta in morajo biti v skladu s predpisi, ki se nanašajo na varovanje okolja.

Dopustne so tolerance pri prometnem, komunalnem in energetskem urejanju prostora, če to narekujejo spremenjene razmere in boljša raba prostora.

## V. POGOJI ZA KRAJINSKO OBLIKOVANJE

## 6. člen

Funkcionalna zemljišča so lahko ograjena z ograjo do višine 1,50 m ali z živo mejo do višine 1,70 m. Okolice objektov bodo zatravljene, zasajene z okrasnimi grmovnicami in nizkim drevjem.

## VI. POGOJI ZA PROMETNO IN KOMUNALNO UREJANJE

## 7. člen

## Prometna ureditev

Območje sprememb in dopolnitve ZN Šmatevž se bo napajalo preko obstoječe dovozne lokalne ceste, ki poteka na južni strani kompleksa in se odcepi na vzhodni strani od obstoječe ceste Braslovče–Gomilsko, št. 490152. Za napajanje novih in obstoječih stanovanjskih hiš sta predvidena odcepa dveh internih cest – dovozna cesta "1" in "2". Dovoza cesta "1" je zasnovana kot nova cesta na vzhodni strani območja, dovozna cesta "2" pa je predvidena kot rekonstrukcija obstoječe dovozne ceste z delno prestavitvijo trase. Od omenjene ceste je predviden odcep dovozne ceste "3" do obstoječih stanovanjskih objektov in predvidenih objektov. Dovozi k objektom morajo biti tlakovani s tlakovci ali travnimi ploščami, ki omogočajo ponikanje vode v podtalje.

## Vodovodno omrežje

Obstoječi objekti na območju predvidene povezave se oskrbujejo s pitno vodo iz obstoječega transportnega voda iz PVC cevi Ø 255 mm, ki poteka po robu obstoječe ceste.

Priključek za predvideno sekundarno omrežje naj se izvede na mestu, kjer je že izveden obstoječ priključek, in sicer je treba povečati profil cevi.

Za oskrbo predvidenih objektov s pitno in sanitarno vodo je treba zgraditi sekundarno vodovodno omrežje – krožni vod.

## Kanalizacijsko omrežje

Na območju sprememb in dopolnitev ZN Šmatevž je predviden ločen sistem kanalizacije.

Do izgradnje centralne čistilne naprave Gomilsko, je za območje sprememb in dopolnitev ZN Šmatevž treba zgraditi lokalno čistilno napravo, ki bo zagotavljala čiščenje odpadnih vod tudi za obstoječe objekte na obravnavanem območju.

Lokalna čistilna naprava je predvidena na parceli št. 137/5, in sicer na vzhodni strani obravnavanega območja.

Odpadne vode iz kmetijskih objektov – hlevov ni dovoljeno odvajati v kanalizacijsko omrežje.

Za odvod meteornih vod iz območja je predvidena izgradnja kanalizacije.

Meteorne vode s streh objektov so speljane v peskolove in se lahko odvajajo lokalno v podtalje. Meteorne vode z območja dovozov do garaž, ki naj bodo tlakovani s tlakovci ali travnimi ploščami, se spuščajo v podtalje.

Za zaledne vode je predvidena tipska montažna betonska kanaleta, ki se v revizijskem jašku priključi na predvideno meteorno kanalizacijo.

## Električno omrežje in javna razsvetljava

Energija za napajanje objektov v območju sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta Šmatevž bo na razpolago na predvideni transformatorski postaji Šmatevž.

Sekundarni vodi bodo potekali do priključnih elektro omaric, ki bodo vgrajene na stalno dostopnem mestu. Javna razsvetljava je predvidena ob servisnih in dovoznih cestah.

Telefonsko omrežje in omrežje kableske televizije

Predvideni uporabniki bodo na telefonsko omrežje in omrežje kableske televizije priključeni preko obstoječega in predvidenega omrežja.

## Ogrevanje

Ogrevanje objektov bo rešeno z uporabo individualnih kurišč.

## VII. POGOJI ZA VAROVANJE OKOLJA

## 8. člen

Predvideni objekti v območju zazidalnega načrta ne smejo povzročiti dodatnega prekomernega onesnaževanja zraka.

V območju niso dopustne dejavnosti, ki bi vplivale na prekoračitev maksimalne dovoljene ravni hrupa 55db za dan in 45db za noč.

Spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta upoštevajo določila 22. člena Zakona o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 71/93, 87/01), to so prostorski gradbeni in tehnični ukrepi, s katerimi so zagotovljeni pogoji za varen umik ljudi in premoženja, potrebni odmiki med objekti oziroma ustrezna požarna ločitev objektov, s čimer bodo zagotovljeni pogoji za omejevanje širjenja ognja ob požaru, prometne in delovne površine za intervencijska vozila in viri za zadostno oskrbo z vodo za gašenje. Odmiki med objekti preprečujejo širjenje požara. Oskrba za gašenje z vodo je predvidena preko hidrantnega omrežja nadzemnih hidrantov. Dovozi omogočajo dovoz intervencijskih vozil in izpolnjujejo pogoje za varen umik.

## VIII. ETAPNOST IZVAJANJA ZN

## 9. člen

Zazidalni načrt se lahko izvaja v več etapah odvisno od potreb in finančnih možnosti investitorjev. Nujno je, da se posamezne faze funkcionalno vključujejo v celovito rešitev in da ne bodo negativno vplivale na varstvo okolja.

## IX. OBVEZNOSTI INVESTITORJEV

## 10. člen

Investitor mora v postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja pridobiti in upoštevati geotehnično poročilo; za dejavnosti, ki bi lahko vplivale na okolje, pa pridobiti in upoštevati oceno vplivov na okolje.

## X. KONČNA DOLOČBA

## 11. člen

Spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta Šmatevž so stalno na vpogled na Občini Braslovče in Upravni enoti Žalec.

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojne inšpekcijske službe.

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 350-05/03/05

Braslovče, dne 1. septembra 2004.

Župan  
Občine Braslovče  
**Marko Balant** l. r.

## LITJA

## 423. Poslovnik Občinskega sveta občine Litija

Na podlagi 16. člena in tretjega odstavka 21. člena Statuta Občine Litija (Uradni list RS, št. 18/04) je Občinski svet občine Litija na 21. redni seji z dne 20. 1. 2005 sprejel

## POSLOVNIK Občinskega sveta občine Litija

## I. SPLOŠNE DOLOČBE

## 1. člen

S tem poslovnikom se ureja način dela, postopek odločanja Občinskega sveta občine Litija (v nadaljnjem besedilu: občinski svet), njegovih delovnih teles, razmerja do drugih občinskih organov ter uprave, pravice in dolžnosti svetnikov občinskega sveta.

## 2. člen

Način dela odborov in komisij občinskega sveta se lahko v skladu s tem poslovnikom ureja s poslovniki delovnih teles.

## 3. člen

Občinski svet in njegova delovna telesa poslujejo v slovenskem jeziku.

## 4. člen

Delo občinskega sveta in delovnih teles občinskega sveta je javno.

Javnost se lahko izključi, če to zahtevajo razlogi varovanja osebnih podatkov, dokumentov in gradiv, ki vsebujejo podatke, ki so v skladu z zakonom, drugim predpisom ali splošnim aktom občine, oziroma druge javne ali zasebne pravne osebe zaupne narave oziroma državna, vojaška ali uradna tajnost.

Način zagotavljanja javnosti dela občinskega sveta in njegovih delovnih teles ter način izključitve javnosti določa ta poslovnik.

## 5. člen

Občinski svet dela na rednih, izrednih in korespondenčnih sejah. Svet se lahko sestane tudi na svečani ali žalni seji.

Redne seje občinskega sveta se sklicujejo na osnovi letnega programa in terminskega plana, morajo pa biti sklicane najmanj štirikrat letno.

## 6. člen

Občinski svet predstavlja župan, delovno telo občinskega sveta pa predsednik delovnega telesa.

## 7. člen

Občinski svet in njegova delovna telesa uporabljajo pečat okrogle oblike. Pečat ima v zunanjem krogu na zgornji polovici napis OBČINA LITJA, v notranjem krogu pa napis OBČINSKI SVET. V sredini pečata je grb Občine Litija, pod napisom v zunanjem krogu je zaporedna številka pečata.

## II. KONSTITUIRANJE OBČINSKEGA SVETA

## 8. člen

Občinski svet se konstituira na prvi seji, na kateri je potrjena več kot polovica mandatov svetnikov.

Prvo sejo novoizvoljenega občinskega sveta skliče do tedanj župan v dvajsetih dneh po izvolitvi svetnikov, vendar

ne pred potekom svojega mandata. Če seja ni sklicana v navedenem roku, jo skliče predsednik občinske volilne komisije, do potrditve mandata novoizvoljenega župana pa jo vodi najstarejši izvoljeni svetnik.

## 9. člen

Prvo sejo prične in vodi najstarejši svetnik.

Na seji občinski svet izmed navzočih svetnikov najprej imenuje začasno tričlansko mandatno komisijo. Člane komisije predlaga župan, lahko pa tudi vsak svetnik. Občinski svet naprej glasuje o predlogu predsedujočega, če ta ni izglasovan, pa o drugih predlogih članov po vrstnem redu, kot so bili vloženi.

Začasna mandatna komisija na podlagi poročila in potrdil o izvolitvi občinske volilne komisije pregleda, kateri kandidati so bili izvoljeni za člane občinskega sveta, predlaga občinskemu svetu odločitve o morebitnih pritožbah kandidatov za člane občinskega sveta ali predstavnikov kandidatnih list in predlaga potrditev mandatov za člane občinskega sveta.

## 10. člen

Začasna mandatna komisija na podlagi poročila občinske volilne komisije in potrdila o izvolitvi župana predlaga občinskemu svetu tudi odločitve o morebitnih pritožbah drugih kandidatov za župana ali predstavnikov kandidatur ter predlaga potrditev mandata župana.

## 11. člen

Občinski svet odloči o potrditvi mandatov svetnikov, ki niso sporni skupaj, o vsakem spornem mandatu pa odloča posebej.

Svetnik občinskega sveta, katerega mandat je sporen, ne sme glasovati o potrditvi svojega mandata. Šteje se, da je občinski svet z odločitvijo o spornem mandatu odločil tudi o pritožbi kandidata ali predstavnika kandidature oziroma kandidatne liste.

## 12. člen

Po potrditvi mandatov občinski svet na predlog župana izmed svetnikov imenuje komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, kot svoje stalno delovno telo. Z njenim imenovanjem preneha mandat članom začasne mandatne komisije.

## III. PRAVICE IN DOLŽNOSTI SVETNIKOV OBČINSKEGA SVETA

## 1. Splošne določbe

## 13. člen

Svetniki imajo pravice in dolžnosti, določene z zakoni, statutom ter s tem poslovnikom.

## 14. člen

Pod pogoji, določenimi s tem poslovnikom, ima svetnik pravico skupaj z drugimi svetniki ustanoviti svetniško skupino, se vanjo včlaniti in v njej enakopravno sodelovati ali iz nje izstopiti.

## 15. člen

Svetnik ima pravico:

- udeleževati se sej občinskega sveta, na njih sodelovati in odločati;
- predlagati v sprejem odloke in druge akte, razen proračuna, zaključnega računa ter drugih aktov, za katere je po zakonu ali statutu občine določeno, da jih sprejeme občinski svet na predlog župana;
- predlagati obravnavo posamezne točke dnevnega reda na sejah občinskega sveta;
- predlagati kandidate za člane delovnih teles občinskega sveta, organov javnih zavodov, javnih podjetij

in skladov, katerih ustanoviteljica ali soustanoviteljica je občina, oziroma v katerih ima občina v skladu z zakonom svoje predstavnike.

Svetnik ima dolžnost varovati podatke zaupne narave, ki so kot osebni podatki, državne, uradne in poslovne skrivnosti opredeljeni z zakonom, drugim predpisom ali z akti občinskega sveta in organizacij uporabnikov proračunskih sredstev, s katerimi se seznanja pri svojem delu.

#### 16. člen

Svetnik ima pravico, da se izreče, v katerih delovnih telesih občinskega sveta želi sodelovati. Izjavo sporoči vodji svetniške skupine, katere član je. Če svetnik ni član nobene svetniške skupine, to sporoči predsedniku komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Svetnik ima pravico, da se udeležuje tudi sej delovnih teles, v katerih ni član.

Če se svetnik udeleži seje delovnega telesa, v katerem ni član, lahko v njej razpravlja le po sklepu delovnega telesa, nima pa pravice do glasovanja.

### 2. Vprašanja in pobude svetnikov

#### 17. člen

Na vsaki redni seji občinskega sveta mora biti predvidena točka dnevnega reda za vprašanja in pobude svetnikov. Vsa vprašanja in pobude morajo biti kratka ter postavljena oziroma napisana tako, da je njihova vsebina jasno razvidna.

Vsak svetnik ima pravico postaviti eno ustno vprašanje na seji ter zanj dobiti ustni odgovor na isti seji. To vprašanje mora biti poslano pisno 3 delovne dni pred sejo županu. Ustna predstavitev vprašanja lahko traja največ 3 minute, odgovor župana ali njegovega pooblaščenca največ 5 minut. Predsedujoči pozove svetnike, ki so postavili pisno vprašanje, vsaj 3 delovne dni pred sejo, da po vrstnem redu prispejajo vprašanja ustno predstavitev vprašanja.

Pisna vprašanja in pobude se oddajo najkasneje do začetka redne seje. Pisni odgovori na vprašanja in pobude se posredujejo svetnikom praviloma na prvi naslednji redni seji sveta.

#### 18. člen

Če svetnik ni zadovoljen z odgovorom na svoje ustno vprašanje oziroma pobudo, lahko zahteva dodatno pojasnilo. Zahteva za dodatno pojasnilo lahko traja največ 1 minuto. Odgovor na dodatno pojasnilo poda župan oziroma njegov pooblaščenec na sami seji. Če tudi po tem ni zadovoljen, lahko predlaga občinskemu svetu, da se o zadevi opravi razprava, o čemer odloči občinski svet z glasovanjem.

Če občinski svet odloči, da bo o zadevi razpravjal, mora župan uvrstiti to vprašanje na dnevni red prve naslednje redne seje.

### 3. Pravica do nadomestila

#### 19. člen

Svetniki imajo pravico do povračila stroškov v zvezi z opravljanjem funkcije v skladu z zakonom in Pravilnikom o plačah, delih plač in sejinah funkcionarjev Občine Litija, članov delovnih teles občinskega sveta in župana ter članov nadzornega odbora.

Člani delovnih teles, ki niso svetniki, imajo pravico do povračila stroškov za opravljanje funkcije v skladu s pravilnikom iz prejšnjega odstavka tega člena.

### 4. Odgovornost in ukrepi zaradi odsotnosti s sej

#### 20. člen

Svetnik se je dolžan udeleževati sej občinskega sveta in delovnih teles, katerih član je. Če svetnik ne more priti na

sejo občinskega sveta ali delovnega telesa, katerega član je, mora o tem in o razlogih za to obvestiti župana oziroma predsednika delovnega telesa najpozneje do začetka seje. Svetnik lahko obvesti tudi direktorja občinske uprave ali tajnika delovnega telesa.

Če zaradi višje sile ali drugih razlogov ne more obvestiti oseb iz prejšnjega odstavka do začetka seje, mora to storiti takoj, ko je to mogoče.

Če se član delovnega telesa ne udeleži treh zaporednih sej delovnega telesa v koledarskem letu, lahko predsednik delovnega telesa predlaga občinskemu svetu njegovo razrešitev. O opravičenosti razlogov odsotnosti z redne seje občinskega sveta odloča komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Ugovor zoper odločitev komisije je možen v osmih dneh. O ugovoru odloči občinski svet.

## IV. DELOVNO PODROČJE SVETA

#### 21. člen

Občinski svet je najvišji organ odločanja o vseh zadevah v okviru pravic in dolžnosti občine.

Občinski svet opravlja zadeve iz svoje pristojnosti, določene z ustavo, zakoni in statutom občine.

## V. SEJE OBČINSKEGA SVETA

### 1. Sklicevanje sej, posredovanje gradiva in udeležba na seji

#### 22. člen

Občinski svet dela in odloča na sejah.

Redne seje občinskega sveta sklicuje župan najmanj štirikrat letno.

Redne seje se sklicuje na osnovi letnega programa dela in terminskega plana, in sicer med 10. januarjem in 10. julijem ter v času med 10. septembrom in 20. decembrom.

Izredno ali korespondenčno sejo lahko župan po potrebi skliče kadar koli.

Župan mora sklicati redno sejo občinskega sveta na pisno zahtevo ¼ svetnikov občinskega sveta, ki morajo k predlogu za sklic seje županu dostaviti gradivo o zadevah, za katere so zahtevali, da se skliče seja občinskega sveta.

#### 23. člen

Sklic seje s predlogom dnevnega reda župana in gradivo se pošlje svetnikom najmanj 15 dni pred sejo občinskega sveta.

Gradivo za sklic seje obsega predlog dnevnega reda in ustrezno gradivo k posameznim točkam dnevnega reda.

Izjemoma lahko župan iz nujnih razlogov preloži že sklicano sejo občinskega sveta na drugo uro ali drug dan. Obvestilo o spremembi datuma morajo svetniki prejeti najmanj 3 dni pred datumom prvotnega sklica seje.

Dodatna gradiva k posameznim točkam dnevnega reda se lahko posreduje tudi kasneje, če je to nujno zaradi upoštevanja predpisanih oziroma postavljenih rokov, ali če predlagatelj ugotovi, da je obravnava kasneje posredovanega gradiva potrebna za odločanje sveta.

#### 24. člen

Predlog dnevnega reda seje občinskega sveta določi župan v skladu s programom dela in terminskim planom občinskega sveta.

V predlog dnevnega reda se prednostno uvrščajo predlogi odlokov, ki se sprejemajo po hitrem postopku, skrajšanem postopku, odloki pripravljeni za drugo branje drugače pa po hierarhiji pravnih aktov.

## 25. člen

Izredna seja občinskega sveta se skliče za obravnavanje in odločanje o nujnih in nepredvidenih zadevah občine, če bi s sklicem redne seje bilo oškodovano premoženje občine ali koristi občine in njenih občanov ali v primeru, ko gre za nujne zadeve, ki jih je potrebno opraviti.

Izredno sejo skliče župan na svojo pobudo, na zahtevo nadzornega odbora, delovnega telesa občinskega sveta ali na zahtevo najmanj četrtina svetnikov. Kadar župan ne skliče izredne seje občinskega sveta na lastno pobudo, je potrebno k zahtevi za sklic izredne seje navesti razloge za njen sklic ter priložiti gradivo k zadevam, o katerih naj občinski svet odloča.

Če župan po prejemu pisne zahteve z obrazložitvijo za sklic izredne seje ter gradivom le-te v roku sedmih dni ne skliče, jo lahko skliče predlagatelj.

Če župan zavrne predsedovanje na tako sklicani seji oziroma ne da pooblastila za vodenje seje podžupanu, občinski svet s sklepom določi izmed svetnikov predsedujočega seje.

V primeru, da župan ob isti uri na isti dan skliče redno ali izredno sejo občinskega sveta, ima prednost seja, sklicana po tretjem odstavku tega člena.

Vabilo za izredno sejo s predlogom dnevnega reda in gradivom mora biti vročeno svetnikom najkasneje tri dni pred sklicano sejo.

Če razmere terjajo drugače, se lahko izredna seja skliče v skrajnem roku, ki je potreben, da so s sklicem seznanjeni vsi svetniki in se seje lahko udeležijo. V tem primeru se dnevni red predlaga na sami seji hkrati s predložitvijo gradiva. Občinski svet s sprejemom dnevnega reda potrdi utemeljenost takega sklica, če pa dnevnega reda ne sprejme, se seja ne opravi in se skliče nova izredna seja v skladu s tem poslovnikom.

## 26. člen

Župan lahko na lastno pobudo ali na predlog upravičenih predlagateljev razpiše korespondenčno sejo občinskega sveta. Korespondenčna seja se skliče, kadar je potrebno odločiti o zadevah, o katerih je občinski svet že razpravjal, ali pa gre za izjemno nujne zadeve.

Za korespondenčno sejo se svetnikom pošlje predlog dnevnega reda z gradivom, obrazložitvijo ter predlogi sklepov v zaprtih kuvertah s povratnico po pošti oziroma po kurirju. Svetniki se o predlaganih sklepih opredelijo do roka, ki je določen v sklicu korespondenčne seje.

Korespondenčna seja je veljavna, če so s potekom seje seznanjeni vsi svetniki. Odločitev na korespondenčni seji je sprejeta, če ji ne nasprotuje več kot četrtina svetnikov.

Korespondenčne seje ni mogoče sklicati za sprejem, spreminjanje oziroma dopolnjevanje statuta občine, občinskih odlokov, proračuna ali spreminjanja že sprejete finančne obveznosti za občino ali občane, oziroma, če se pomembne spreminjajo prostorski dokumenti občine.

O korespondenčni seji se sestavi zapisnik, v katerem se navede vzrok za izvedbo korespondenčne seje. Zapisnik potrdi občinski svet na naslednji redni seji.

## 27. člen

Sejo občinskega sveta vodi župan. Župan lahko za vodenje sej občinskega sveta pisno pooblasti podžupana ali najstarejšega svetnika občinskega sveta (v nadaljevanju: predsedujoči).

## 28. člen

Svetniki imajo pravico in dolžnost, da se udeležujejo sej občinskega sveta, sodelujejo pri delu in na njih odločajo.

Sedežni red za konstitutivno sejo občinskega sveta določi župan. Stalni sedežni red svetnikov v dvorani dogovorijo svetniške skupine v tridesetih dneh po konstituiranju občinskega sveta.

O udeležbi svetnikov na seji občinskega sveta se vodi lista, na kateri svetniki potrdijo svojo prisotnost s podpisom. Lista prisotnosti je priloga izvorniku gradiva za sejo občinskega sveta.

Za vodenje evidence o udeležbi svetnikov na seji skrbi pooblaščen javni uslužbenec občinske uprave.

## 29. člen

Seje občinskega sveta se lahko udeležijo osebe, ki jih na sejo povabi župan. Druge osebe so lahko navzoče na seji v skladu z določili tega poslovnika.

## 30. člen

Seje občinskega sveta so javne.

Javnost seje se zagotavlja z navzočnostjo občanov in predstavnikov sredstev javnega obveščanja na sejah občinskega sveta.

Predstavnike sredstev javnega obveščanja v občini se povabi na sejo z vabilom in gradivom na sejo občinskega sveta.

Predsednike svetov MS in KS, predsednike političnih strank, ki so zastopane v občinskem svetu, se povabi na sejo z vabilom in gradivom.

Predsedujoči mora poskrbeti, da ima javnost v prostoru, v katerem poteka seja občinskega sveta primeren prostor, da lahko spremlja delo občinskega sveta ter pri tem ne moti dela občinskega sveta. Prostor za javnost mora biti vidno ločen od prostora za člane občinskega sveta. Če občan, ki spremlja sejo, ali predstavnik javnega obveščanja moti delo občinskega sveta, ga predsedujoči najprej opozori. Če tudi po opozorilu ne preneha motiti delo občinskega sveta, poskrbi za njegovo odstranitev s seje.

Župan predlaga občinskemu svetu, da s sklepom odloči, da se seja zapre za javnost v celoti ali ob obravnavi posamezne točke dnevnega reda, če to terja zagotovitev varstva osebnih podatkov, dokumentov in gradiv, katera vsebujejo podatke, ki so v skladu z zakonom, drugim predpisom ali splošnim aktom občine, druge javne ali zasebnopravne osebe zaupne narave oziroma državna, vojaška ali uradna tajnost.

Kadar občinski svet sklene, da bo izključil javnost oziroma kako točko dnevnega reda obravnaval brez navzočnosti javnosti, odloči, kdo je lahko poleg župana, predsedujočega in svetnikov navzoč na seji občinskega sveta.

## 2. Potek seje

## 31. člen

Ko predsedujoči začne sejo, obvesti občinski svet, kdo izmed svetnikov ga je obvestil, da je zadržan in se seje ne more udeležiti.

Predsedujoči nato ugotovi, ali je občinski svet sklepčen (če je prisotna več kot polovica vseh svetnikov).

Na začetku seje lahko predsedujoči daje pojasnila v zvezi z delom na seji in v zvezi z drugimi vprašanji.

## 32. člen

Preden občinski svet preide k določitvi dnevnega reda, odloča o sprejemu zapisnika prejšnje seje ter vseh izrednih in korespondenčnih sej. Svetnik lahko poda pripombo na obravnavan zapisnik ter zahteva, da se zapisnik ustrezno spremeni ali dopolni.

O utemeljenosti zahtevanih sprememb ali dopolnitvah zapisnika odloči občinski svet brez razprave.

Zapisnik se sprejme z ugotovitvijo, da nanj niso bile podane pripombe, lahko pa se sprejme ustrezno spremenjen ali dopolnjen s sprejetimi pripombami svetnikov.

## 33. člen

Občinski svet na začetku seje določi dnevni red.

Pri določanju dnevnega reda občinski svet najprej odloča o predlogih za hitri ali skrajšani postopek sprejemanja

aktov, o predlogih za razširitev dnevnega reda ter nato o predlogih, da se posamezne zadeve umaknejo z dnevnega reda.

Župan kot predlagatelj lahko umakne točke dnevnega reda do sprejema dnevnega reda ter poda predlog razširitve dnevnega reda, o čemer odloči občinski svet s sklepom.

O predlogih iz drugega odstavka tega člena lahko občinskemu svetu sporočijo svoja stališča svetniki. Ustna predstavitev takšnega sporočila ne sme trajati več kot 3 minute. Po predstavitvi lahko predlagatelj razširitve v največ 3 minutah dodatno pojasni razloge za razširitev dnevnega reda. Pri predlogih za umik pa se lahko svetnik k predlagani točki opredeli v 3 minutah ter obrazloži, zakaj naj točka ostane na dnevnem redu.

Predlog za razširitev dnevnega reda se lahko sprejme le, če so nastali razlogi za to po sklicu seje in je bilo svetnikom poslano oziroma na seji izročeno gradivo, ki je podlaga za uvrstitve zadeve na dnevni red. Razširitev dnevnega reda ni mogoča, če k predlogu razširitve ni priloženega gradiva.

O predlogih za razširitev dnevnega reda lahko poda mnenje župan, kadar le-ta ni predlagatelj razširitve dnevnega reda. Občinski svet lahko sklene, da mora pred odločanjem podati mnenje matično delovno telo. O vseh predlogih odloči občinski svet z glasovanjem.

Po sprejetih predlogih iz prejšnjega odstavka tega člena da predsedujoči na glasovanje predlog dnevnega reda v celoti.

#### 34. člen

Posamezne točke dnevnega reda se obravnavajo po določenem vrstnem redu.

#### 35. člen

Na začetku obravnave vsake točke dnevnega reda lahko poda predlagatelj oziroma predstavnik predlagatelja obrazložitev, ki traja največ 10 minut.

Predlagatelj oziroma njegov predstavnik mora podati dodatno obrazložitev, če tako sklene občinski svet.

Za predlagateljem oziroma predstavnikom predlagatelja dobijo najprej besedo poročevalci delovnih teles, župan oziroma njegov pooblaščenec (če župan ni predlagatelj) ter svetniki. Nato dobijo besedo svetniki po vrstnem redu, kakor so se prijavi k razpravi, ki lahko traja največ 5 minut.

#### 36. člen

Prijava k razpravi se opravi z dvigom rok.

Ko je vrstni red priglasi razpravljalcev izčrpan, predsedujoči vpraša ali želi še kdo razpravljati. Razprave tistih, ki se prijavijo na ta poziv, lahko predsedujoči omeji na določen čas, vendar ne na manj kot 3 minute.

Po zaključku razprave svetnikov predsedujoči vpraša predlagatelja, če želi podati dopolnilno obrazložitev, ki sme trajati največ 10 minut.

#### 37. člen

Občinski svet lahko zaradi izjemne zahtevnosti in obsežnosti vsebine pri posameznih točkah dnevnega reda pred začetkom razprave odloči o odpravi časovne omejitve. O tem odloči z večino glasov vseh svetnikov.

#### 38. člen

Govornik sme govoriti le o vprašanju, ki je na dnevnem redu. Če se govornik ne drži točke dnevnega reda, ga predsedujoči opomni.

Če se govornik tudi po drugem opominu ne drži točke dnevnega reda, mu predsedujoči vzame besedo. Zoper odvzem besede lahko svetnik ugovarja. O ugovoru svetnika odloči občinski svet brez razprave in brez obrazložitve glasu.

#### 39. člen

Svetniki ter predlagatelj gradiva imajo pravico do replike, vendar sme posamezna replika trajati največ 2 minuti.

Svetnik mora obrazložiti, komu replicira. Replike imajo prednost pred ostalimi razpravami. Svetniki imajo pravico do replike največ dvakrat o istem vprašanju.

#### 40. člen

Svetniku, ki želi govoriti o kršitvi poslovnika ali o kršitvi dnevnega reda, da predsedujoči besedo takoj, ko to zahteva. Ugovor svetnika ne sme trajati več kot 3 minute. Predsedujoči poda po govoru svetnika pojasnilo glede kršitve poslovnika ali dnevnega reda. Če svetnik ni zadovoljen s pojasnilom, odloči občinski svet o vprašanju brez razprave.

#### 41. člen

Ko predsedujoči ugotovi, da ni več prijavljenih k razpravi, razpravo zaključí.

Če je na podlagi razprave potrebno pripraviti predloge, odločitve ali stališča, se razprava prekine in se nadaljuje po predložitvi predlogov svetnikov.

Predlogi sklepov, ki jih svetnik poda v svoji razpravi, se oddajo po končani razpravi svetnika predsedujočemu v pisni obliki ali v ustni obliki.

#### 42. člen

Predsedujoči lahko med sejo prekine delo občinskega sveta in določi, kdaj se bo nadaljevala.

Predsedujoči prekine delo občinskega sveta, če to zahteva svetniška skupina zaradi posvetovanja v skupini, vendar največ za petnajst minut.

Predsedujoči prekine delo občinskega sveta, če ugotovi:

- da seja ni več sklepčna,
  - da so potrebna posvetovanja,
  - da je potrebno pridobiti mnenje delovnega telesa ali občinske uprave ter
  - v drugih primerih, kadar tako sklene občinski svet.
- Če je delo občinskega sveta prekinjeno zato, ker občinski svet ni več sklepčen, sklepčnosti pa v nadaljevanju seje ni mogoče zagotoviti, predsedujoči sejo prekine ter skliče nadaljevanje seje.

#### 43. člen

Če občinski svet o zadevi, ki jo je obravnaval, ni končal razprave, če ni pogojev za odločanje, če občinski svet o zadevi ne želi odločati na isti seji, se razprava oziroma odločanje o zadevi predloži na eno od naslednjih sej. O tem odloči občinski svet z glasovanjem brez razprave.

#### 44. člen

Seje občinskega sveta se sklicujejo praviloma ob 18. uri in morajo biti načrtovane tako, da praviloma ne trajajo več kot štiri ure. O daljšem trajanju seje odloči občinski svet brez razprave z glasovanjem.

Odmor lahko predsedujoči odredi na obrazložen predlog posameznika ali svetniške skupine, župana ali predlagatelja, če je to potrebno zaradi priprave dopolnil (amandmajev), mnenj, stališč, dodatnih obrazložitev ali odgovorov oziroma pridobitve zahtevanih podatkov. Odmor lahko traja največ petnajst minut, odredi pa se lahko pred oziroma v okviru posamezne točke največ enkrat.

### 3. Vzdrževanje reda na seji

#### 45. člen

Za red na seji občinskega sveta skrbi predsedujoči. Na seji občinskega sveta ne sme nihče govoriti, dokler mu predsedujoči ne dodeli besede.

Predsedujoči skrbi, da govornika nihče ne moti med govorom. Govornika lahko opomni na red ali mu seže v besedo le predsedujoči.



## 46. člen

Za kršitev reda na seji občinskega sveta sme predsedujoči izreči naslednje ukrepe:

- opomin,
- odvzem besede ter
- odstranitev z dela seje ali s seje.

Opomin se lahko izreče svetniku, če govori, čeprav mu predsedujoči ni dal besede, če sega govorniku v besedo ali na kak drug način krši red na seji in določbe tega poslovnika.

Odvzem besede se lahko izreče svetniku, če s svojim govorom na seji krši red in določbe tega poslovnika, pa je bil na sami seji že dvakrat opomnjen, naj spoštuje red in določbe tega poslovnika.

Odstranitev z dela seje ali s seje se lahko izreče svetniku, če kljub opominjanju ali odvzemu besede krši red na seji tako, da onemogoča delo občinskega sveta.

V primeru, da oseba ne spoštuje ukrepa odstranitve z dela seje ali s seje, predsedujoči sejo prekine.

## 47. člen

Svetnik, ki mu je bil izrečen ukrep odstranitve z dela seje ali s seje, mora takoj zapustiti dvorano.

Odsotnost s seje med trajanjem tega ukrepa se šteje za neopravičeno odsotnost s seje.

Svetnik, ki mu je bil izrečen ukrep odstranitve z dela seje ali s seje, lahko v 3 dneh od izreka ukrepa vloži ugovor na občinski svet, ki odloči o ugovoru na prvi naslednji seji.

## 48. člen

Predsedujoči lahko odredi, da se odstrani iz dvorane in iz poslopja, v katerem je seja, tudi vsak drug udeleženec ali poslušalec, ki krši red na seji.

Če je red hudo kršen, lahko predsedujoči odredi, da se odstranijo vsi poslušalci.

## 49. člen

Če predsedujoči z rednimi ukrepi ne more ohraniti reda na seji občinskega sveta, sejo prekine.

#### 4. Odločanje

## 50. člen

Občinski svet veljavno odloča, če je na seji navzoča večina vseh svetnikov.

## 51. člen

Navzočnost svetnikov se ugotovi z dvigovanjem rok, s kartončkom ali na drug način.

## 52. člen

Navzočnost na seji se ugotavlja na začetku seje, pred vsakim glasovanjem ter po vsaki prekinitvi seje.

Navzočnost na seji se lahko ugotavlja tudi med sejo, če predsedujoči ugotovi, da je potrebno preveriti sklepčnost.

## 53. člen

Občinski svet odloča z večino opredeljenih glasov navzočih svetnikov.

## 54. člen

Občinski svet odloča z javnim glasovanjem. S tajnim glasovanjem odloča, kadar je to določeno z zakonom, statutom, ali če tako sklene občinski svet na predlog četrtino svetnikov.

## 55. člen

O predlogu, o katerem se odloča, se glasovanje opravi po končani razpravi.

Pred glasovanjem ima svetnik pravico obrazložiti svoj glas. Obrazložitev glasu ne sme trajati več kot 3 minute.

## 56. člen

Predsedujoči pred vsakim odločanjem prebere predlagano besedilo sklepa ali amandmaja in po glasovanju razglasi rezultat glasovanja.

Predsedujoči najprej vpraša, kdo je za predlog in nato, kdo je proti njemu.

Glasuje se najprej o predlogu, ki najbolj odstopa od predlagane rešitve, nato po vrstnem redu podanih predlogov.

Če je določen predlog sprejet s predpisano večino, glasovanje o naslednjih predlogih ni več potrebno.

## 57. člen

Med sejo lahko vsak svetnik o istem vprašanju enkrat zahteva besedo za razpravo o postopku. Postopkovno vprašanje mora biti jasno in s konkretno navedbo kršitve člena poslovnika. To naredi tako, da dvigne roko in glasno reče: »Postopkovno!« Predsedujoči da besedo svetniku za postopkovno razpravo, takoj ko jo zahteva.

O postopkovnem vprašanju sprejme odločitev predsedujoči. Če se svetnik z odločitvijo predsedujočega ne strinja, lahko zahteva, da svet o njej glasuje. Svet o postopkovnem predlogu odloči javno brez razprave.

Seja se nadaljuje po rešitvi postopkovnega vprašanja skladno s prejeto odločitvijo.

## 58. člen

Javno glasovanje se opravi z dvigovanjem kartona ali z uporabo glasovalne naprave.

## 59. člen

Z dvigovanjem kartona se glasuje, kadar glasovalna naprava ne deluje ali kadar je seja v prostoru, kjer take naprave ni. Pri vprašanju, kdo je »ZA«, svetniki, ki se opredeljujejo »ZA«, praviloma uporabljajo zelen karton, pri vprašanju, kdo je »PROTI«, pa svetniki, ki se opredeljujejo »PROTI«, praviloma uporabljajo rdeč karton.

Svetnik lahko predlaga ponovitev glasovanja. O isti zadevi je mogoče glasovati največ dvakrat.

## 60. člen

Pri glasovanju z glasovalno napravo se število navzočih svetnikov in izid glasovanja prikažeta na zaslonu.

Predsedujoči mora pred glasovanjem ugotoviti sklepčnost – navzočnost s pozivom: »Ugotavljamo prisotnost navzočnosti!« Potem pozove svetnike h glasovanju s pozivom: »Glasovanje poteka!« Svetniki pritisnejo tipko »za« ali tipko »proti«.

Če se pri glasovanju z uporabo glasovalne naprave ugotovi tehnična napaka, se na podlagi ugotovitve predsedujočega glasovanje ponovi.

## 61. člen

Če svetnik ugovarja poteku ali ugotovitvi izida glasovanja, se glasovanje lahko ponovi. O ponovitvi glasovanja odloči občinski svet z glasovanjem brez razprave na predlog svetnika, ki ugovarja poteku ali ugotovitvi izida glasovanja, ali na predlog predsedujočega.

## 62. člen

Predsedujoči po vsakem opravljenem glasovanju ugotovi in objavi izid glasovanja. Predlog je sprejet, če je zanj glasovala predpisana večina svetnikov. Če za predlog ni glasovala predpisana večina svetnikov, se šteje, da predlog ni bil sprejet.

## 63. člen

Tajno se glasuje z glasovnicami, ki jih pripravi občinska uprava.

Za vsako glasovanje se pripravi 23 glasovnic. Glasovnice so enake velikosti, oblike in barve ter so overjene s pečatom občinskega sveta.

Glasovnica vsebuje predlog, o katerem se odloča, ter opredelitev »ZA« in »PROTI«. Na dnu glasovnice je beseda »ZA« na desni strani, beseda »PROTI« pa na levi strani. Svetnik glasuje tako, da obkroži besedo »ZA« ali besedo »PROTI«.

#### 64. člen

Tajno glasovanje vodi predsedujoči s pomočjo pooblaščenega javnega uslužbenca občinske uprave in dveh svetnikov, ki jih izvoli občinski svet na predlog predsedujočega. Svetnikom se vročijo glasovnice tako, da pride vsak k mizi predsedujočega ter pove svoje ime in priimek.

Predsedujoči ali svetnik, ki mu pomaga pri izvedbi glasovanja, izroči svetniku glasovnico, pooblaščen javni uslužbenec občinske uprave pa v seznamu označi pri imenu in priimku svetnika, da mu je bila glasovnica vročena. Svetnik nato odide na mesto, kjer se glasuje. Ko svetnik izpolni glasovnico, jo odda v glasovalno skrinjico.

Predsedujoči pred začetkom glasovanja določi čas, ob katerem se glasovanje konča. Ob izteku tega časa predsedujoči sklene glasovanje.

#### 65. člen

Ko je glasovanje končano, se predsedujoči in svetniki, ki so mu pomagali pri izvedbi glasovanja ter pooblaščen javni uslužbenec občinske uprave umaknejo v poseben prostor, da ugotovijo izid glasovanja. Preden odprejo glasovalno skrinjico, preštejejo nerazdeljene glasovnice in jih vložijo v posebno ovojnico, ki jo zapečatijo.

Neizpolnjena glasovnica in glasovnica, ki ni izpolnjena v skladu z navodilom o načinu glasovanja sta neveljavni.

O ugotovitvi izida glasovanja se sestavi zapisnik, ki obsega:

- število razdeljenih glasovnic,
- število oddanih glasovnic,
- število neveljavnih glasovnic,
- število veljavnih glasovnic,
- število glasov »ZA« in število glasov »PROTI« (kadar se pri volitvah ali imenovanjih glasuje o več kandidatih za isto funkcijo, pa število glasov, ki so jih dobili posamezni kandidati) ter

– ugotovitev, da je predlog izglasovan ali da ni izglasovan s predpisano večino (kadar se pri volitvah ali imenovanjih glasuje o več kandidatih za isto funkcijo, pa kateri kandidat je izvoljen).

Zapisnik podpišejo vsi sodelujoči iz prvega odstavka tega člena. Predsedujoči objavi izid glasovanja na seji občinskega sveta.

### 5. Zapisnik seje in hranjenje gradiva

#### 66. člen

O delu na seji občinskega sveta se piše zapisnik. Zapisnik obsega podatke o udeležbi na seji, imena razpravljalcev, o sklepih, ki so bili na seji sprejeti, ter o izidih glasovanja o posameznih zadevah.

Zapisniku je potrebno priložiti original ali kopijo gradiva, ki je bilo predloženo oziroma obravnavano na seji.

Za zapisnik seje občinskega sveta skrbi direktor občinske uprave, ki lahko za vodenje zapisnika seje občinskega sveta pooblasti javnega uslužbenca občinske uprave.

Zapisnik za javnost zaprte seje oziroma tisti del zapisnika, ki je bil voden o delu te seje občinskega sveta, se ne prilaga v gradivo za redno sejo občinskega sveta, razen članom občinskega sveta.

#### 67. člen

O delu na seji občinskega sveta se vodi magnetogram, ki se hrani še eno leto po preteku mandata občinskega sveta. Magnetogram se hrani skupaj z zapisnikom in drugim gradivom.

Svetnik ima pravico poslušati magnetogram seje. Druge udeležence pa le, če pridobi dovoljenje predsedujočega na seji. Zahteva za poslušanje magnetograma se odda pisno. Poslušanje magnetograma se opravi v prostorih občinske uprave ob navzočnosti javnega uslužbenca občinske uprave.

Svetnik lahko zahteva, da se del posnetka seje dobesedno prepíše. Zahteva se odda predsedujočemu pisno ali ustno na zapisnik.

O delu na seji občinskega sveta se lahko vodijo tudi avdio-video zapisi.

O delu na seji, ki je zaprta za javnost, se vodi magnetogram, če občinski svet ne odloči drugače. Pravico do poslušanja magnetograma imajo prisotni na seji, zahteva pa se odda predsedujočemu pisno ali ustno na zapisnik.

#### 68. člen

Ravnanje z akti in gradivom občinskega sveta, ki so zaupne narave, določi župan na podlagi zakona s posebnim aktom.

Izvirniki odlokov, splošnih aktov in drugih aktov občinskega sveta, zapisniki sej, magnetogrami ter vse gradivo občinskega sveta in njegovih delovnih teles, ki je bilo obravnavano na sejah, hrani občinska uprava v arhivu občinske uprave.

O arhiviranju in rokih hranjenja dokumentarnega gradiva izda natančnejša navodila župan v skladu s predpisi, ki urejajo pisarniško poslovanje in dokumentarno gradivo.

#### 69. člen

Svetnik ima pravico vpogleda v gradivo, ki se hrani v arhivu ali pri pristojnih organih občinske uprave, če je to potrebno zaradi izvrševanja njegove funkcije. Vpogled v gradivo se opravi ob navzočnosti javnega uslužbenca občinske uprave.

### 6. Strokovna in administrativno-tehnična opravila za svet

#### 70. člen

Strokovno in administrativno delo za občinski svet ter za delovna telesa občinskega sveta zagotavlja direktor občinske uprave z javnimi uslužbenci občinske uprave.

Direktor občinske uprave določi javne uslužbenke občinske uprave, ki pomagajo pri vodenju sej, pisanju zapisnikov ter opravljajo druga opravila za nemoteno delovanje občinskega sveta in njegovih delovnih teles.

### VI. PROGRAMIRANJE DELA OBČINSKEGA SVETA IN NJEGOVIH DELOVNIH TELES

#### 71. člen

Okvirni program dela in terminski plan programa dela posreduje župan občinskemu svetu najkasneje do 20. decembra za naslednje koledarsko leto.

#### 72. člen

Delovna telesa občinskega sveta in župana lahko izdelajo svoje programe v skladu s programom dela občinskega sveta.

#### 73. člen

Program dela občinskega sveta se med letom lahko dopolni ali spremeni. O nujnih zadevah, ki se pojavijo med letom, odloča občinski svet ne glede na program dela.

## VII. KOLEGIJ OBČINSKEGA SVETA

## 74. člen

Kolegij občinskega sveta je posvetovalno telo, ki županu pomaga pri organiziranju dela občinskega sveta, pri usklajevanju dela delovnih teles in pri pripravah na seje občinskega sveta ter pri drugih zadevah iz pristojnosti občinskega sveta.

Kolegij sestavljajo župan, podžupani, direktor občinske uprave ter vodje svetniških skupin. Župan lahko vabi na sejo kolegija tudi predsednike delovnih teles in javne uslužbence občinske uprave.

## 75. člen

Kolegij skliče župan na svojo pobudo in na pobudo katerega koli člana kolegija.

Sejo kolegija vodi župan. Ob odsotnosti župana skliče in vodi sejo kolegija podžupan, ki ga določi župan.

## 76. člen

Župan skliče sejo kolegija na kateri se posvetuje o:

- predlogih za dnevi red sej občinskega sveta,
- predlogih za uvrstitev ali umik kakšne zadeve na oziroma z dnevnega reda,
- predlogih za hitri in skrajšani postopek za sprejem odloka,
- predlogih za ustanovitev svetniških skupin in o predlogu njihovih zastopanosti v delovnih telesih,
- vprašanj in pobudah svetnikov v zvezi z delom občinskega sveta,
- drugih zadevah, katere določa ta poslovnik.

## VIII. SVETNIŠKE SKUPINE

## 77. člen

Svetniki imajo pravico, da se povezujejo v svetniške skupine. Vsak svetnik je lahko član le ene svetniške skupine.

Svetniki, ki so bili izvoljeni z istoimenskih list in list volivcev, imajo pravico ustanoviti le eno svetniško skupino.

## 78. člen

Svetniška skupina iz prvega odstavka prejšnjega člena ima lahko samo enega člana.

Svetniki ustanovijo svetniške skupine najkasneje v tridesetih dneh po konstituiranju občinskega sveta.

## 79. člen

Vodja svetniške skupine obvesti župana o ustanovitvi svetniške skupine in mu predloži seznam članov z njihovimi podpisi. Vodja svetniške skupine obvesti župana o morebitnih spremembah števila članov svetniške skupine v osmih dneh po nastali spremembi. Ob pristopu novih članov predloži županu podpisane pristopne izjave.

## 80. člen

Svetniki, ki so bili izvoljeni z istoimenskih list, lahko ustanovijo novo svetniško skupino, če se politična stranka razdeli na dve ali več političnih strank, če se iz dela članstva te stranke ustanovi nova stranka ali razpade koalicija strank, ki so vložile skupne istoimenske liste.

Svetnik ima pravico izstopiti iz svetniške skupine, pristopiti k drugi ali pa ustanoviti novo.

## IX. DELOVNA TELES

## 1. Splošne določbe

## 81. člen

Občinski svet ustanovi delovna telesa za preučevanje posameznih področij, za oblikovanje mnenj ter predlogov do posameznih vprašanj iz pristojnosti občinskega sveta.

Svet ustanovi delovna telesa s sklepom, s katerim se določi sestava in naloge. Člane delovnih teles imenuje občinski svet na predlog komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Prvo sejo delovnega telesa skliče novoizvoljeni predsednik.

## 82. člen

Svet imenuje člane delovnih teles na način, kot je določeno v 29. členu Statuta Občine Litija.

## 83. člen

Sestava delovnih teles ter funkcije v njih se določijo, upoštevaje število svetnikov v posameznih svetniških skupinah.

Vsaki svetniški skupini je praviloma zagotovljeno vsaj eno mesto v vsakem delovnem telesu. Pri tem občinski svet upošteva tudi interes za delo v posameznem delovnem telesu, izražen od svetniških skupin.

Kandidate za člane delovnih teles predlagajo svetniške skupine.

## 84. člen

Delovno telo ima predsednika, ki ga imenuje občinski svet izmed svetnikov. Člani delovnega telesa izmed sebe lahko imenujejo podpredsednika delovnega telesa, ki opravlja naloge v primeru odsotnosti predsednika.

Delovno telo ima tajnika, ki ga določi direktor občinske uprave v dogovoru s predsednikom delovnega telesa.

## 2. Odbori občinskega sveta

## 85. člen

Naloge in pristojnosti stalnih odborov občinskega sveta določa Statut Občine Litija. Ob ustanovitvi začasnih odborov občinskega sveta pa občinski svet s sklepom o imenovanju določi pristojnosti, naloge ter število članov odbora.

## 3. Komisije občinskega sveta

## 86. člen

Naloge in pristojnosti stalnih komisij občinskega sveta določa Statut Občine Litija. Ob ustanovitvi začasne komisije občinskega sveta pa občinski svet s sklepom o ustanovitvi določi pristojnosti, naloge ter število članov komisije.

## 4. Naloge in način dela delovnih teles

## 87. člen

Na dnevni red seje delovnih teles se uvrščajo zadeve, ki so predvidene v programu in terminskem planu za delo občinskega sveta. Obravnavajo se tudi zadeve, ki mu jih občinski svet naloži s sklepom.

Delovno telo o zadevi, ki je uvrščena na dnevni red seje občinskega sveta, pripravi poročilo. Poročilo mora vsebovati mnenja, predloge in pripombe, o katerih je možno glasovati na občinskem svetu.

## 88. člen

Delovno telo mora poročilo dostaviti županu najkasneje dva dni pred sejo občinskega sveta. Poročilo mora biti pisno, lahko pa vsebuje tudi ločena mnenja, če to zahtevajo posamezni člani delovnega telesa.

Delovno telo izmed svojih članov določi poročevalca na seji občinskega sveta, ki bo predstavil poročilo delovnega telesa.

## 89. člen

Če se med obravnavo določene zadeve na seji občinskega sveta ugotovi, da delovno telo ne zavzame svojega stališča, lahko občinski svet odloči, da se obravnava o tej

zadevi odloži, dokler delovno telo do te zadeve ne bo zavzelo svojega stališča.

#### 90. člen

Za nemoteno delo lahko delovno telo zahteva od župana posamezne podatke, ki jih potrebuje za izvajanje nalog iz svoje pristojnosti.

#### 91. člen

Delovno telo lahko sodeluje pri oblikovanju okvirnega programa dela in terminskega plana občinskega sveta. Delovno telo lahko predlaga občinskemu svetu v obravnavo odloke s svojega področja.

#### 92. člen

Predsednik delovnega telesa v sodelovanju s tajnikom organizira delo delovnega telesa, sklicuje in vodi seje, določa poročevalce za obravnavo posameznih zadev v delovnem telesu ter izvaja sklepe delovnega telesa.

Tajnik delovnega telesa vodi zapisnik, pripravlja poročila in opravlja druge naloge po navodilih predsednika.

#### 93. člen

Seje delovnih teles se sklicujejo v roku, ki praviloma ni krajši od petih dni, razen v izjemnih in utemeljenih primerih.

Predsednik delovnega telesa je dolžan sklicati sejo za pripravo mnenj za seje občinskega sveta, za izvajanje drugih nalog, kadar to zahteva župan ali najmanj tretjino članov delovnega telesa.

#### 94. člen

Seje delovnega telesa se ne skliče v času, ki je predviden za sejo občinskega sveta oziroma med potekom le-te, razen kadar občinski svet med svojo sejo zahteva mnenje delovnega telesa.

#### 95. člen

Na sejo delovnega telesa so lahko vabljeni predstavniki predlagatelja, kadar se obravnavajo njihovi predlogi. Predstavniki predlagatelja lahko sodelujejo v razpravi.

Vabilo za sejo delovnega telesa se pošlje tudi vodjem svetniških skupin.

Na sejo delovnega telesa so lahko vabljeni predstavniki institucij, katerih delo je neposredno povezano z vsebino obravnave problematike.

Župan ali javni uslužbenec občinske uprave, ki ga pooblasti župan, se udeleži sej delovnega telesa, če predsednik delovnega telesa oceni, da obravnava zahteva njegovo navzočnost pri obravnavanju predloga odloka, ki ga vložijo drugi predlagatelj.

#### 96. člen

Seja delovnega telesa je sklepčna, če se je udeleži več kot polovica članov.

Član delovnega telesa se je dolžan udeleževati sej delovnih teles, katerih član je. Če se član delovnega telesa iz neupravičenih razlogov ne udeleži treh sej delovnega telesa v koledarskem letu, lahko predsednik delovnega telesa predlaga komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, da prične postopek za razrešitev tega člana.

Evidenco navzočnosti na sejah delovnega telesa vodi tajnik.

#### 97. člen

Glasovanje v delovnem telesu je javno, odločitev pa je sprejeta z večino opredeljenih glasov navzočih članov.

#### 98. člen

O vsaki seji delovnega telesa se sestavi zapisnik.

Seje delovnih teles so praviloma javne. Delovno telo lahko z večino opredeljenih glasov navzočih članov sklene, da se seja ali njen del zapre za javnost.

#### 99. člen

V primeru spora o tem, katero delovno telo je pristojno za obravnavo posamezne zadeve, župan s sklepom določi pristojno delovno telo.

## X. AKTI OBČINSKEGA SVETA

### 1. Splošne določbe

#### 100. člen

Občinski svet sprejema statut občine in v skladu z zakonom in statutom naslednje akte:

- poslovnik o delu občinskega sveta,
- proračun občine in zaključni račun,
- planske in razvojne akte občine ter prostorske izvedbene akte,
- odloke,
- odredbe,
- pravilnike ter
- sklepe.

Svet sprejema tudi stališča, priporočila, poročila, navodila, informacije ter daje mnenja in soglasja v skladu z zakonom ali statutom občine.

#### 101. člen

Župan predlaga občinskemu svetu v sprejem proračun občine, zaključni račun občine, odloke ter druge splošne akte, za katere je v zakonu ali statutu občine določeno, da jih predlaga župan.

Delovna telesa občinskega sveta ter vsak svetnik tudi lahko predlagajo občinskemu svetu v sprejem odloke in druge akte iz njihove pristojnosti, razen proračuna ali drugih aktov, za katere je v zakonu ali statutu določeno, da jih sprejema občinski svet na predlog župana.

#### 102. člen

Akte, ki jih sprejme občinski svet, podpiše župan.

#### 103. člen

Izvirnik odloka (oziroma drugih aktov občinskega sveta) je besedilo, ki je bilo sprejeto na seji.

Na izvirmik odlokov oziroma drugih aktov se odtisne pečat občinskega sveta.

Izvirniki odlokov in drugih aktov občinskega sveta se hranijo v skladu s predpisi, ki urejajo arhiviranje ter hrambo aktov.

#### 104. člen

Statut, odloki in drugi predpisi občinskega sveta morajo biti objavljeni v Uradnem listu Republike Slovenije ter začnejo veljati petnajsti dan po objavi, razen če ni v njih drugače določeno.

### 2. Postopek za sprejem odloka

#### a) Splošne določbe

#### 105. člen

Predlog odloka se praviloma sprejema na dveh obravnavah. Predlog odloka lahko predlaga župan, vsak svetnik, svetniška skupina ter delovno telo občinskega sveta.

#### 106. člen

V primeru, da odlok, ki ni v okvirnem letnem programu dela in terminskem planu občinskega sveta, predlaga v obravnavo svetnik, svetniška skupina ali delovno telo občinskega sveta, mora predlagatelj besedilo odloka predložiti županu, ki odloči, ali bo odlok uvrstil na sejo občinskega sveta. Če župan odloči, da bo odlok uvrstil na sejo občinskega sveta, pozove predlagatelja, da besedilo odloka z obrazložitvijo

predloži županu najmanj trideset dni pred naslednjo redno sejo občinskega sveta.

Predlog za uvrstitev odloka na dnevni red mora vsebovati pravno podlago, naslov odloka, besedilo členov in obrazložitev. Obrazložitev odloka obsega razloge za sprejem odloka, oceno stanja, cilje in načela odloka ter oceno finančnih in drugih posledic, ki jih bo imel sprejem odloka.

#### 107. člen

Če župan odloči, da odloka ne bo uvrstil na sejo občinskega sveta, o tem obvesti predlagatelja in svojo odločitev obrazloži.

Če predlagatelj kljub temu vztraja, da odlok obravnava občinski svet, župan o tem obvesti svetnike na prvi naslednji seji. Svetnike seznanj s svojo odločitvijo, svetniki pa se do odločitve župana izjasnijo z glasovanjem. Pred glasovanjem lahko predlagatelj obrazloži svoj predlog. Obrazložitev traja največ 3 minute. Če je predlog za uvrstitev odloka na sejo občinskega sveta izglasovan, se uvrsti v program dela občinskega sveta in na prvo naslednjo sejo občinskega sveta.

#### 108. člen

V primeru, da je v isti zadevi s strani različnih predlagateljev vloženi več predlogov odloka, občinski svet v obravnavo oziroma na dnevni red uvrsti predlog odloka, ki je bil prvi vložen.

#### 109. člen

Predlagatelj določi poročevalca, ki bo sodeloval na obravnavah besedila predloga odloka na seji občinskega sveta in njegovih delovnih teles.

Župan ali po njegovem pooblastilu javni uslužbenec občinske uprave lahko sodeluje v vseh obravnavah predloga odloka na sejah občinskega sveta in njegovih delovnih teles, tudi kadar on ni predlagatelj.

### b) Prva obravnava odloka

#### 110. člen

V prvi obravnavi predloga odloka se razpravlja o razlogih, ki zahtevajo sprejem odloka, o ciljeh, načelih ter temeljnih rešitvah predloga odloka.

Vložen odlok mora biti sestavljen v obliki pravnih določb in mora vsebovati naslov odloka, besedilo členov ter obrazložitev.

Obrazložitev mora vsebovati:

- pravni temelj za sprejem akta,
- razloge in cilj, zaradi katerih je akt potreben,
- oceno stanja na področju, ki ga akt ureja,
- poglavitne rešitve in morebitne variantne rešitve,
- oceno finančnih in drugih posledic, ki jih bo imel sprejem akta,
- grafično ali kartografsko gradivo oziroma načrt, kadar vsebina akta to zahteva.

K predlogu odloka morajo biti priložena tudi mnenja, pripombe in predlogi delovnih teles ter mnenje župana, če ni bil predlagatelj.

#### 111. člen

V primeru, da je predlagatelj odloka župan, lahko let tega umakne sam. Vsi drugi predlagatelji lahko do pričetka obravnave predlagajo umik predloga odloka. O tem odloči občinski svet s sklepom.

#### 112. člen

Postopek obravnave odloka se prične z uvodno obrazložitvijo predlagatelja, ki praviloma traja največ 10 minut. Sledijo poročila pristojnih delovnih teles, njihova predstavitev traja največ 2 minuti, sledi razprava svetnikov. Vsak svetnik ima pravico do razprave, njegova razprava traja največ 5 minut.

#### 113. člen

Na koncu prve obravnave predloga odloka občinski svet sprejme predloge, pripombe in mnenja, ki naj jih predlagatelj upošteva pri pripravi predloga odloka za drugo obravnavo.

#### 114. člen

Odlok je sprejet, če zanj glasuje večina opredeljenih glasov navzočih svetnikov, razen, če ni z drugim predpisom drugače določeno.

#### 115. člen

Če predlagatelj ne pripravi besedila odloka za drugo branje v 6 mesecih od sprejema prvega branja, lahko tak odlok predloži drug predlagatelj.

### c) Druga obravnava odloka

#### 116. člen

Predlog odloka za drugo branje mora biti obrazložen. Obrazložitev obsega:

- kako so bila upoštevana mnenja, pripombe in predlogi, ki so bili podani v prvi obravnavi odloka,
- katerih mnenj, pripomb in predlog predlagatelj ni sprejel in zakaj ne, ter rešitve, ki odstopajo od predloga v prvi obravnavi,
- besedilo tistih določb odloka, za katere se predlagajo spremembe oziroma dopolnitve, ter finančna sredstva, ki so potrebna za izvedbo odloka.

#### 117. člen

Postopek obravnave odloka za drugo branje se prične z uvodno obrazložitvijo predlagatelja, ki praviloma traja največ 10 minut. Sledijo poročila pristojnih delovnih teles, njihova predstavitev traja največ 2 minuti, sledi razprava članov občinskega sveta in razprava o vloženi amandmaji. Vsak svetnik ima pravico do razprave, njegova razprava traja največ 5 minut.

Med drugo obravnavo predloga odloka se lahko izražajo tudi mnenja, zahtevajo pojasnila in druga vprašanja glede rešitev, ki jih druga obravnava predloga odloka vsebuje.

#### 118. člen

V primeru, da o predlaganem odloku ni vloženi amandmaje, se preide na odločanje.

#### 119. člen

Če je vložena amandma, ga predlagatelj lahko obrazloži, obrazložitev traja največ 5 minut. O predlaganem amandmaju ima pravico razpravljati vsak svetnik. Vsak svetnik lahko razpravlja o amandmaju samo enkrat, razprava traja največ 2 minuti. Replik na razpravo o amandmaji ni. Med odločanjem o amandmaji obravnava teče le o njih. Po končani predstavitvi amandmaje občinski svet pristopi k odločanju o amandmaji.

Po končanem glasovanju o amandmaji občinski svet odloča o predlogu odloka v celoti.

#### 120. člen

Predlagatelj lahko med razpravo o odloku v drugi obravnavi predlaga umik. O predlogu odloči občinski svet.

### č) Amandmaji

#### 121. člen

K predlogu odloka za drugo branje se vlagajo amandmaji v pisni obliki ali e-obliki. Če je amandma vložena v e-obliki, mora biti vložena v skladu z veljavno zakonodajo, ki ureja e-poslovanje. Amandma lahko vložijo tisti, ki imajo pravico

predlagati odloke in mora biti obrazložen. Amandma se lahko vložijo le na tiste člene, na katere so bila ob prvem branju podana mnenja, pripombe, predlogi, pa jih predlagatelj pri pripravi odloka za drugo branje ni upošteval.

Amandma je besedilo, ki ob sprejemu spremeni ali dopolni delno ali v celoti obstoječe besedilo predloga odloka.

Amandmaje z obrazložitvami mora svetnik poslati županu in predlagatelju najmanj 7 dni pred sejo občinskega sveta, le-ta pa pristojnemu delovnemu telesu in komisiji za statut ter pravna vprašanja najmanj pet dni pred sejo sveta. Predlagatelj gradiva ali župan pa lahko vložijo amandmaje do konca razprave o predloženem odloku.

#### 122. člen

Predlagatelj odloka in župan se lahko opredelita do amandmaja k predlogu odloka.

#### 123. člen

O vsakem amandmaju se glasuje posebej. Če je k posameznemu členu predlaganih več amandmajev, ki se med seboj izključujejo, se najprej glasuje o amandmaju, ki najbolj odstopa od vsebine člena, in nato po tem kriteriju o drugih amandmajih. Po sprejemu prvega takega amandmaja se o nadaljnjih ne glasuje.

Predlagatelj amandmaja lahko umakne amandma do začetka glasovanja o amandmajih k členu, h kateremu je bil predlagan.

Za sprejem amandmaja je potrebna enaka večina kot za sprejem akta v obravnavi.

#### 124. člen

Župan posreduje amandma k predlogu odloka predlagatelju predloga odloka.

Župan lahko odloči, da mora določeni amandma obravnavati tudi pristojno delovno telo.

#### 125. člen

Pristojna delovna telesa obravnavajo predloženi amandma ter do njega zavzamejo stališča, ki jih predložijo občinskemu svetu.

Na sejo delovnega telesa se lahko povabi predstavnik predlagatelja amandmaja.

#### 126. člen

Predlagatelj amandmaja lahko med obravnavo svoj amandma brez obrazložitve umakne.

O umiku amandmaja se ne razpravlja in ne glasuje.

### d) Hitri postopek za sprejem odloka

#### 127. člen

Občinski svet sprejme predlog odloka po hitrem postopku, kadar to zahtevajo izredne razmere ali naravne nesreče.

Pri hitrem postopku se združita prva in druga obravnava predloga odloka na isti seji.

#### 128. člen

Predlog za sprejem predloga odloka po hitrem postopku mora biti posebej pisno obrazložen. V obrazložitvi mora predlagatelj navesti razloge za sprejem predloga odloka po hitrem postopku in posledice, ki bi lahko nastale, če predlog odloka po hitrem postopku ne bi bil sprejet.

Skupaj s predlogom za sprejem predloga odloka po hitrem postopku se predloži tudi predlog odloka z obrazložitvijo.

Če predloga za hitri postopek sprejema odloka ni podal župan, občinski svet lahko zahteva njegovo mnenje k predlogu odloka.

#### 129. člen

Občinski svet ob določanju dnevnega reda na predlog predlagatelja ter ob soglasju komisije za statut in pravna vprašanja odloča o sprejemu predloga odloka po hitrem postopku.

Če občinski svet ne sprejme predloga za sprejetje predloga odloka po hitrem postopku, se uporabljajo določbe poslovnika, ki veljajo za prvo obravnavo predloga odloka.

Pri hitrem postopku ne veljajo roki, ki so določeni za posamezna opravila v rednem postopku sprejemanja predloga odloka.

#### 130. člen

Pri hitrem postopku je mogoče predlagati amandmaje na seji do konca obravnave. Amandmaje lahko predlaga tudi župan, kadar ni predlagatelj odloka.

Amandmaji morajo biti predloženi predsedujočemu seje v pisni obliki in obrazloženi. Obrazložitev amandmaja je lahko tudi ustna.

### e) Skrajšani postopek za sprejem odloka

#### 131. člen

Občinski svet ob določanju dnevnega reda na predlog predlagatelja ter ob soglasju komisije za statut in pravna vprašanja odloča o sprejemu predloga odloka po skrajšanem postopku.

Če občinski svet ne sprejme predloga za sprejetje predloga odloka po skrajšanem postopku, se uporabljajo določbe poslovnika, ki veljajo za prvo obravnavo predloga odloka.

#### 132. člen

Občinski svet lahko na obrazložen predlog predlagatelja odloči, da bo na isti seji izjemoma opravil obe obravnavi odlokov, ki se sprejemajo po dvofaznem postopku, če gre za:

- manj zahtevne spremembe in dopolnitve odlokov,
- prenehanje veljavnosti posameznih odlokov ali njihovih posameznih določb v skladu z zakonom,
- uskladitve odlokov z zakoni in drugimi predpisi ter
- spremembe in dopolnitve odlokov v zvezi z odločbami ustavnega sodišča ali drugih pristojnih organov.

Po končani prvi obravnavi predsedujoči po lastni presoji odredi odmor v trajanju največ 15 minut in pozove svetnike k možnosti vlaganja amandmajev.

Predsedujoči na podlagi razprave lahko predlaga prekinitve točke, ki pa se obvezno nadaljuje na naslednji seji.

#### 133. člen

V skrajšanem postopku se amandmaji vlagajo samo k členom sprememb in dopolnitev odloka.

#### 134. člen

Predlagatelj amandmaja lahko poda obrazložitev k amandmaju, nato predsedujoči odpre razpravo. Čas trajanja razprave poteka po določbah 119. člena tega poslovnika.

Amandmaji se lahko vlagajo na sami seji vse do odločanja o amandmajih k posameznim členom odloka, in sicer po vrstnem redu obravnavanih členov.

Po končani predstavitvi amandmajev občinski svet pristopi k odločanju o amandmajih.

Po končanem glasovanju o amandmajih občinski svet odloča o predlogu odloka v celoti.

### 3. Postopek za sprejem proračuna

#### 135. člen

S proračunom občine se razporedijo vsi prihodki in izdatki za posamezne namene financiranja javne porabe občine.

Občinski proračun se sprejema za proračunsko leto, ki se začne in konča hkrati s proračunski letom za državni proračun.

#### 136. člen

Predlog proračuna občine za prvo branje za naslednje proračunsko leto in lahko tudi za leto, ki temu sledi, župan predloži občinskemu svetu najkasneje v roku 30 dni po predložitvi državnega proračuna državnemu zboru.

Župan pošlje predsednikom delovnih teles in vsem svetnikom predlog proračuna občine izhodišča za sestavo proračuna ter sklic seje, na kateri bo občinski svet opravil splošno razpravo o predlogu proračuna občine.

Na seji občinskega sveta župan predstavi predlog proračuna občine.

#### 137. člen

Predsedniki delovnih teles morajo v rokih, ki so določeni za obravnavo drugih splošnih aktov v 87. členu poslovnika, sklicati sejo delovnega telesa in obravnavati predlog proračuna za prvo branje ter pripraviti predlog stališč delovnih teles. Na delovnih telesih lahko sodelujejo župan in predstavniki občinske uprave, ki pojasnijo predlog proračuna občine.

#### 138. člen

Ob prvem branju proračuna opravi občinski svet splošno razpravo. Razprave svetnikov lahko trajajo največ 10 minut.

Po končani splošni razpravi občinski svet preide na glasovanje o proračunu za prvo branje.

#### 139. člen

V primeru, da občinski svet proračuna občine v prvem branju ne sprejme, mora župan predložiti svetnikom nov predlog proračuna v roku, ki ne sme biti daljši od 20 dni.

#### 140. člen

Po opravljeni prvi obravnavi župan v 20 dneh predloži svetnikom dopolnjeni predlog proračuna občine.

#### 141. člen

Svetniki lahko na predlog proračuna v drugem branju vlagajo amandmaje na način, kot je določen za vlaganje amandmajev k splošnim aktom.

Amandmaji morajo upoštevati pravilo o ravnovesju med proračunskimi prejemki in izdatki.

#### 142. člen

Ko je razprava končana, predsedujoči ugotovi, ali je predlog proračuna medsebojno uravnovešen glede prihodkov in odhodkov. Če je predlog proračuna usklajen, občinski svet glasuje o njem v celoti.

#### 143. člen

Če župan ugotovi, da predlog proračuna ni uravnovešen, določi rok, v katerem se pripravi predlog za uskladitev in določi datum naslednje seje.

Ko je predlog uskladitve proračuna dan na dnevni red, ga župan obrazloži in predlaga, da se o njem glasuje.

Občinski svet glasuje o predlogu uskladitve, in če je predlog sprejet, glasuje o predlogu proračuna v celoti.

### 4. Rebalans proračuna

#### 144. člen

Župan lahko med letom predlaga rebalans proračuna občine. Rebalans proračuna občine sprejme občinski svet po določbah tega poslovnika, ki veljajo za sprejem odloka.

Predlagatelj amandmaja k rebalansu proračuna občine, ki mora biti obrazložen, mora upoštevati pravilo o ravnovesju med proračunskimi prihodki in odhodki.

### 5. Sprejem drugih aktov občinskega sveta

#### 145. člen

O drugih aktih (razen statuta, poslovnika in odloka) odloča občinski svet praviloma na isti seji, izjemoma lahko v dveh branjih, če tako sklene občinski svet.

Za sprejemanje in dopolnitve predlogov teh aktov se smiselno uporabljajo določbe, ki veljajo za odločanje o amandmajih k predlogu odloka.

### 6. Zahteva za obvezno razlago odloka

#### 146. člen

Zahtevo za obvezno razlago določb odloka lahko dajo predlagatelji odloka (župan, vsak svetnik, svetniška skupina ter delovno telo občinskega sveta) ter svet mestne in krajevne skupnosti.

#### 147. člen

Zahteva mora vsebovati naslov odloka, označitev številke člena ter razloge za obvezno razlago.

Zahtevo za obvezno razlago odloka obravnava komisija za statut in pravna vprašanja. Preden začne obravnavo odloka, lahko zahteva ustrezno mnenje pristojnih delovnih teles občinskega sveta, predlagatelja odloka, župana in občinske uprave.

Komisija za statut in pravna vprašanja obravnava zahtevo za obvezno razlago odloka, pripravi predlog za obvezno razlago in ga predlaga občinskemu svetu praviloma na prvo naslednjo sejo v obravnavo.

Obvezna razlaga, sprejeta na občinskem svetu, se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

### 7. Postopek za sprejem prečiščenega besedila

#### 148. člen

V primeru, da je občinski splošni akt zaradi številnih vsebinskih sprememb in dopolnitev bistveno spremenjen in nepregleden, mora predlagatelj občinskemu svetu predložiti spremembe in dopolnitve splošnega akta v prečiščenem besedilu, o katerem glasuje občinski svet brez razprave. Sprejeto prečiščeno besedilo se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Prečiščena besedila predpisov, ki se nanašajo na delovno področje organa, se objavijo na spletni strani občine. Za objavo je zadolžen župan občine.

## XI. VOLITVE IN IMENOVANJA

### 1. Splošne določbe

#### 149. člen

Imenovanja funkcionarjev in drugih oseb, ki jih po zakonu ali statutu občine imenuje občinski svet, se opravijo po določbah tega poslovnika. Glasuje se praviloma javno, na predlog predsedujočega ali ¼ svetnikov se lahko glasuje tajno. O tem odloči občinski svet brez razprave.

Če občinski svet odloči, da se glasuje tajno, se glasovanje izvede po določbah tega poslovnika, ki veljajo za tajno glasovanje.

#### 150. člen

Če se javno glasuje o več kandidatih za isto funkcijo, se opravi javno posamično glasovanje, pri katerem vsak svetnik pove ime in priimek kandidata, za katerega glasuje.

#### 151. člen

Če se tajno glasuje o več kandidatih za isto funkcijo, se glasuje tako, da se na glasovnici obkroži zaporedna številka pred imenom kandidata, za katerega se želi glasovati.

Če se tajno glasuje o več kandidatih za več istovrstnih funkcij, se lahko glasuje za največ toliko kandidatov, kot je funkcij. Če se tajno glasuje za ali proti kandidatu oziroma za ali proti listi kandidatov, se glasuje tako, da se na glasovnici obkroži beseda »za« ali »proti«. Na dnu glasovnice je beseda »ZA« na desni strani, beseda »PROTI« pa na levi strani.

## 152. člen

Kandidat je izvoljen oziroma imenovan, če zanj glasuje večina opredeljenih glasov navzočih članov. Pri tajnem glasovanju se za navzoče štejejo svetniki, ki so prevzeli glasovnice.

## 153. člen

V primeru, da se glasuje o več kandidatih za isto funkcijo, vendar pri glasovanju nihče ne dobi potrebne večine, se opravi ponovno glasovanje. Pri ponovnem glasovanju se glasuje o tistih dveh kandidatih, ki sta pri prvem glasovanju dobila največ glasov. Če pri prvem glasovanju dobi več kandidatov enako najvišje oziroma drugo najvišje število glasov, se opravi ponovno glasovanje le o teh kandidatih.

Pri ponovnem glasovanju se glasuje o kandidatih po vrstnem redu glede na število glasov, dobljenih pri prvem glasovanju. Če pa se ponovno glasuje o kandidatih, ki so pri prvem glasovanju dobili enako število glasov, se glasuje po abecednem vrstnem redu.

Če kljub ponovitvi glasovanj ni izvoljeno zadostno število kandidatov, se za manjkajoče ponovi kandidacijski postopek in postopek glasovanja na podlagi novega predloga kandidatur.

## 2. Imenovanje podžupana

## 154. člen

Kandidate za podžupana občine predlaga župan. Podžupan je imenovan, če je zanj glasovala večina opredeljenih glasov navzočih članov sveta.

## 3. Imenovanje predsednikov in članov delovnih teles

## 155. člen

Delovno telo občinskega sveta imenuje občinski svet z večino opredeljenih glasov na podlagi liste kandidatov za predsednika in člane delovnega telesa. Listo kandidatov določi komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja na predlog svetniških skupin. K predlogu kandidata za člana delovnega telesa je potrebno priložiti soglasje kandidata ter njegove osebne podatke.

Če kandidatna lista ni bila izglasovana, se na isti seji imenujejo člani delovnega telesa posamično na podlagi predlogov svetniških skupin in svetnikov z javnim glasovanjem po predhodnem soglasju kandidata. Če na ta način niso izvoljeni vsi člani delovnega telesa, se lahko predlagajo novi kandidati, o katerih se opravi posamično glasovanje na isti seji občinskega sveta ali na prvi naslednji seji.

Če tudi na način iz prejšnjega odstavka ne pride do izvolitve vseh članov delovnega telesa, se glasovanje ponovi na naslednji seji občinskega sveta, vendar samo glede manjkajočih članov delovnega telesa.

## 4. Imenovanje predsednika in članov nadzornega odbora

## 156. člen

Za imenovanje predsednika in članov nadzornega odbora se smiselno uporabljajo določbe 155. člena poslovnika.

## 5. Volitve v Državni svet

## 157. člen

Število elektorjev in kandidatov za volitve v Državni svet določi Republiška volilna komisija, izvoli pa se jih na podlagi tajnega glasovanja.

Glasovanje vodi posebna komisija, ki jo sestavljajo predsedujoči, predstavnik občinske uprave ter en svetnik, ki ga na predlog župana izvoli občinski svet z večino opredeljenih glasov navzočih članov.

Glasuje se na glasovnicah, ki jih pripravi občinska uprava. Za glasovanje se pripravi 23 glasovnic za izvolitev elektorjev in 23 glasovnic za izvolitev kandidata.

Na glasovnici so kandidati navedeni po abecednem vrstnem redu, navodilo pa določa postopek glasovanja. Glasovnica je overjena s pečatom občinskega sveta. Vsak svetnik dobi dve glasovnici na katerih obkroži toliko kandidatov, kolikor se jih voli.

Za elektorja so izvoljeni tisti kandidati, ki so prejeli največje število glasov. V primeru, da za zadnje mesto elektroja dva ali več kandidatov prejme enako število glasov, se za zadnje mesto elektroja izvede ponovno tajno glasovanje med kandidati, ki so prejeli enako število glasov.

Za kandidata za člana državnega sveta je izvoljen kandidat, ki je dobil večino opredeljenih glasov.

Po glasovanju komisija sestavi zapisnik o ugotovitvi izida volitev, ki ga podpišejo vsi člani komisije. Izid glasovanja predsedujoči razglasi na seji občinskega sveta.

## 6. Postopek za razrešitev

## 158. člen

Občinski svet razrešuje funkcionarje in druge osebe, ki jih voli ali imenuje, na podlagi zakona, statuta in tega poslovnika po enakem postopku, kakor je določen za izvolitev ali imenovanje.

Postopek za razrešitev se začne na predlog predlagatelja, ki je določen z zakonom, statutom in tem poslovníkom, ali na predlog najmanj petih svetnikov.

Predlog za razrešitev mora vsebovati obrazložitev, v kateri so navedeni razlogi za razrešitev, ki se morajo nanašati na delo ali dejanja osebe v postopku.

Predlog za razrešitev se posreduje županu. Če predlog ne vsebuje obrazložitve po določenih tega poslovnika, ga župan vrne predlagatelju v dopolnitev.

Predlog za razrešitev mora biti vročen osebi, zoper katero je vložen, najmanj osem dni pred sejo sveta, na kateri bo obravnavan.

Župan uvrsti predlog za razrešitev na prvo sejo sveta, do katere je mogoče upoštevati rok iz prejšnjega odstavka tega člena.

## 159. člen

Oseba, zoper katero je vložen predlog za razrešitev, se pisno opredeli, ali se z razrešitvijo strinja ali ne. Če se z razrešitvijo ne strinja, ima na seji sveta pravico do zagovora.

## 160. člen

Po končani obravnavi svet sprejme odločitev o predlogu za razrešitev z večino opredeljenih glasov navzočih članov sveta.

Odločitev sveta je dokončna.

## 7. Odstop oseb, ki jih voli ali imenuje občinski svet

## 161. člen

Oseba, ki jo voli ali imenuje občinski svet, ima pravico odstopiti.

Izjava o odstopu mora biti dana v pisni obliki z obrazložitvijo ali ustno na zapisnik in se pošlje županu, ki mora svetnike o odstopu obvestiti na prvem naslednjem zasedanju sveta.

Šteje se, da osebi, ki jo voli ali imenuje občinski svet, preneha funkcija z dnem, ko ga razreši občinski svet.

## 162. člen

Razrešene osebe (osebe, ki s svoje funkcije odstopijo, član delovnega telesa, ki mu je bila izrečena nezaupnica in



osebe, ki jim je potekel mandat) so dolžne opravljati tekoče naloge do imenovanja novega kandidata na funkcijo, ki so jo opravljale, razen če svet imenuje vršilca dolžnosti ali nove člane delovnega telesa.

#### 8. Dajanje mnenj in soglasij k imenovanju direktorjev javnih zavodov in javnih podjetij

##### 163. člen

Mnenje oziroma soglasje k imenovanju direktorjev oziroma ravnateljev javnih zavodov in javnih podjetij daje občinski svet, o predlogu pa poda svoje mnenje komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

### XII. JAVNOST DELA

##### 164. člen

Delo občinskega sveta in njegovih delovnih teles je javno.

Občinski svet obvešča javnost o svojem delu ter o odločitvah in stališčih glede zadev, ki jih je obravnaval.

### XIII. DELO OBČINSKEGA SVETA V IZREDNEM STANJU

##### 165. člen

V izrednem stanju oziroma izrednih razmerah, ko je delovanje občinskega sveta ovirano, so dopustna odstopanja od postopkov in načina delovanja občinskega sveta, ki jih določata statut ter ta poslovnik.

Dopustna so odstopanja od določb tega poslovnika:

- glede rokov, določenih za sklicevanje sej občinskega sveta, delovnih teles in za pošiljanje gradiva,
- glede načina sklicevanja sej in pošiljanja gradiva prostorov, kraja in časa sklicevanja sej,
- glede rokov za obravnavanje aktov,
- glede obravnavanja predlogov aktov v delovnih telesih,
- glede javnosti dela in obveščanju javnosti o delu občinskega sveta.

Če je potrebno, je mogoče tudi odstopanje glede javnosti dela občinskega sveta. O odstopanjih odloči oziroma jih potrdi občinski svet, ko se sestane.

### XIV. RAZLAGA POSLOVNIKA

##### 166. člen

Če pride do dvoma o vsebini posamezne določbe poslovnika, razlaga poslovnik med sejo občinskega sveta predsedujoči.

V vseh ostalih primerih daje razlago poslovnika komisija za statut in pravna vprašanja, ki po potrebi pridobi ustrezno strokovno mnenje.

Vsak svetnik lahko zahteva, da o razlagi poslovnika, ki jo je dala komisija za statut in pravna vprašanja, odloči občinski svet.

### XV. SPREMEMBE IN DOPOLNITVE POSLOVNIKA

##### 167. člen

Predlog za začetek postopka za spremembo tega poslovnika lahko da župan ali svetnik. O predlogu odloči občinski svet z dvotretjinsko večino navzočih svetnikov.

Spremembe in dopolnitve tega poslovnika obravnava in sprejema občinski svet po postopku, ki velja za sprejem odloka.

##### 168. člen

Akt o spremembi poslovnika pripravi komisija za statut in pravna vprašanja, sprejme pa ga občinski svet z dvotretjinsko večino navzočih svetnikov.

### XVI. PREHODNE DOLOČBE

##### 169. člen

Z dnem uporabe tega poslovnika preneha veljati Poslovnik Občinskega sveta občine Litija (Uradni list RS, št. 46/95 in 18/98).

##### 170. člen

Ta poslovnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne v roku treh mesecev po objavi.

Št. 037-1/2004

Litija, dne 20. januarja 2005.

Župan  
Občine Litija  
**Mirko Kaplja** l. r.

## LJUBLJANA

### 424. Cenik za posamezne tarifne skupine toplote

Javno podjetje Energetika Ljubljana, d.o.o., Verovškova 70, Ljubljana, v skladu s 97. členom Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 79/99 in 51/04) in Uredbe o oblikovanju cen proizvodnje in distribucije pare in tople vode za namene daljinskega ogrevanja za tarifne uporabnike (Uradni list RS, št. 38/04) objavlja

## CENIK

### za posamezne tarifne skupine toplote

#### 1. člen

V Javnem podjetju Energetika Ljubljana, d.o.o., Ljubljana, Verovškova 70, se določijo nove cene toplote:

Tarifna skupina	Cena	
Gospodinjski odjem za dobavljene količine		
– za obračun po toplotnem števcu	5.529,03	SIT/MWh
– za obračun tople potrošne vode po vodomernu	369,36	SIT/m <sup>3</sup>
za priključno moč		
– za obračun po toplotnem števcu in obračun po vodomernu	1.573.309,32	SIT/MW/leto
Negospodinjski odjem za dobavljene količine		
– za obračun po toplotnem števcu	6.356,89	SIT/MWh
– za obračun tople potrošne vode po vodomernu	424,34	SIT/m <sup>3</sup>
za priključno moč		
– za obračun po toplotnem števcu in obračun po vodomernu	1.821.170,72	SIT/MW/leto

Navedene cene ne vključujejo davka na dodano vrednost.

## 2. člen

Z dnem uveljavitve tega cenika preneha veljati cenik za posamezne tarifne skupine toplote, objavljen v Uradnem listu RS, št. 138/04.

## 3. člen

Ta cenik začne veljati 15. februarja 2005.

Ljubljana, dne 11. februarja 2005.

**Hrvoje Draškovič** l. r.  
Direktor

**NOVA GORICA****425. Sklep o javni razgrnitvi predloga lokacijskega načrta Meblo vzhod**

Na podlagi 31. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02 in 8/03) ter 28. člena Statuta Mestne občine Nova Gorica (Uradne objave glasila Oko, št. 6/02 in 25/02) je župan Mestne občine Nova Gorica dne 11. 2. 2005 sprejel

**S K L E P****o javni razgrnitvi predloga lokacijskega načrta Meblo vzhod**

## 1. člen

Javno se razgrne predlog lokacijskega načrta Meblo vzhod.

Razgrnitev obsega:

- besedilo in kartografski del lokacijskega načrta;
- priloge:
- povzetek za javnost;
- izvleček iz prostorskega plana, ki se nanaša na ureditveno območje;
- obrazložitev in utemeljitev lokacijskega načrta;
- navedba strokovnih podlag in povzetki njihove vsebine.

## 2. člen

Predlog lokacijskega načrta bo javno razgrnjen v Novi Gorici, v avli upravne stavbe Mestne občine Nova Gorica na trgu Edvarda Kardelja 1, ter v prostorih doma KS v Kromberku v času od srede 21. februarja do petka 21. marca 2005. Predlog lokacijskega načrta bo v času javne razgrnitve dostopen tudi na spletni strani Mestne občine Nova Gorica <http://www.nova-gorica.si> v rubriki Javnost in sprejemanje prostorskih aktov.

## 3. člen

V času javne razgrnitve bosta, v četrtek 24. februarja ob 18. uri v prostorih doma KS v Kromberku ter v sredo 9. marca ob 16. uri v veliki sejni dvorani v pritličju upravne stavbe Mestne občine Nova Gorica, organizirani javni obravnavi predloga lokacijskega načrta.

## 4. člen

Pripombe in sugestije k predlogu lokacijskega načrta lahko vsi zainteresirani podajo na javni obravnavi, ali jih v času javne razgrnitve posredujejo Oddelku za okolje in prostor pri Mestni občini Nova Gorica v ustni, pisni ali elektronski obliki na naslov [ingrid.sircelj@nova-gorica.si](mailto:ingrid.sircelj@nova-gorica.si) (v rubriko »zadeva« navesti ključne besede »Meblo vzhod«).

## 5. člen

Ta sklep začne veljati takoj.

Št. 350-03-2/2003

Nova Gorica, dne 11. februarja 2005.

Župan  
Občine Nova Gorica  
**Mirko Brulc** l. r.

**SLOVENSKE KONJICE****426. Sklep o določitvi višine in načina plačevanja članarine Območni obrtni zbornici Slovenske Konjice**

Na podlagi drugega odstavka 41. člena in skladno z 39. členom Obrtnega zakona (Uradni list RS, št. 50/94, 36/00, 61/00, 42/02 in 18/04) in na podlagi 14. člena Statuta Območne obrtne zbornice Slovenske Konjice, sprejetega na seji skupščine Območne obrtne zbornice Slovenske Konjice dne 27. 5. 1999, je skupščina Območne obrtne zbornice Slovenske Konjice na 1. seji dne 27. 1. 2005 sprejela

**S K L E P****o določitvi višine in načina plačevanja članarine Območni obrtni zbornici Slovenske Konjice**

## I

Članarino plačujejo člani Območne obrtne zbornice Slovenske Konjice (v nadaljnjem besedilu: zbornica) s statusom fizične in pravne osebe, ki opravljajo pridobitno dejavnost na območju, na katerem deluje zbornica, kot obrtno, obrti podobno ali domačo in umetnostno obrt, obrtne zadruga in oblike njihovega združevanja.

Obveznost iz prvega odstavka te točke velja tudi za vse člane, ki so pristopili v članstvo na podlagi lastne pisno izkazane odločitve (prostovoljni člani).

## II

Člani iz I. točke tega sklepa plačujejo mesečno članarino, kot sledi:

– fizična oseba, ki je iz naslova opravljanja dejavnosti zdravstveno, pokojninsko in invalidsko zavarovana, v višini 3,3% od zavarovalne osnove, ki se uporablja za obračun prispevka za zdravstveno, pokojninsko in invalidsko zavarovanje, vendar osnova za obračun članarine ne sme biti nižja od najnižje pokojninske osnove, povečane za povprečno stopnjo davkov in prispevkov, in ne višja od dvakratne najnižje pokojninske osnove, povečane za povprečno stopnjo davkov in prispevkov;

– fizična oseba, ki iz naslova opravljanja dejavnosti ni zdravstveno, pokojninsko in invalidsko zavarovana, v višini 3,3% od najnižje pokojninske osnove, povečane za povprečno stopnjo davkov in prispevkov;

– fizična oseba, ki osebno opravlja dejavnost domače ali umetnostne obrti in presega milijon in pol tolarjev skupnih prihodkov iz poslovanja v preteklem letu, v višini 1,65% od najnižje pokojninske osnove, povečane za povprečno stopnjo davkov in prispevkov;

– fizična oseba, ki osebno opravlja dejavnost domače ali umetnostne obrti in ne presega milijon in pol tolarjev skupnih prihodkov iz poslovanja v preteklem letu, ne plačuje članarine;

– pravna oseba (gospodarska družba, obrtna zadruga ali oblike njihovega združevanja) mesečno v višini 5.500 SIT.

## III

Član, ki mu je na podlagi četrtega odstavka 11. člena Obrtnega zakona dovoljena začasna prekinitve dejavnosti, za čas prekinitve ne plača članarine.

## IV

Za člane iz prvega odstavka I. točke tega sklepa, ki opravljajo tudi neobrtne dejavnosti, se članarina zbornici obračuna v skladu s sklenjenimi sporazumi z Gospodarsko zbornico Slovenije in Kmetijsko gozdarsko zbornico Slovenije.

## V

V primeru, ko prične član zbornice z opravljanjem dejavnosti med mesecem, nastane obveznost plačevanja članarine zbornici s prvim dnevom naslednjega meseca, oziroma ko preneha z opravljanjem dejavnosti med mesecem, preneha obveznost plačevanja zadnjega dne v mesecu, v katerem je prenehal z opravljanjem dejavnosti.

## VI

Člani s statusom fizične osebe obračunavajo članarino po načelu samoobdavčitve, članarina zapade v plačilo najpozneje do 15. dne v mesecu za pretekli mesec.

Pravnim osebam Območna obrtna zbornica Slovenske Konjice določi letno višino članarine skladno z II. točko tega sklepa v odločbi, ki jo te plačajo v dveh polletnih obrokih od katerih zapade prvi obrok v plačilo 31. 3. tekočega leta in drugi obrok 30. 9. tekočega leta.

Pravnim osebam, ki postanejo člani zbornice med letom, se določi članarina z odločbo, s smiselno uporabo določbe drugega odstavka te točke.

## VII

Članarina zbornice se lahko zmanjša ali odpiše osebam iz I. točke tega sklepa le na podlagi pisne vloge člana za vsak primer posebej, če tako odloči upravni odbor Območne obrtne zbornice Slovenske Konjice.

## VIII

Območna obrtna zbornica Slovenske Konjice pooblašča Obrtno zbornico Slovenije, da tudi v njenem imenu sklene z Davčno upravo Slovenije pogodbo o izvajanju nadzora, obračunavanja, pobiranja in izterjave članarine.

## IX

Davčna uprava Republike Slovenije, skladno z določili medsebojne pogodbe o izvajanju nadzora, obračunavanja, pobiranja in izterjave članarine, nakazuje članarino v skladu z določbami Zakona o davčni službi.

## X

Ta sklep velja od 1. 1. 2005 dalje.

Slovenske Konjice, dne 27. januarja 2005.

Predsednik  
OOZ Slovenske Konjice  
**Milan Padežnik** l. r.

**ŽELEZNIKI****427. Odlok o proračunu Občine Železniki za leto 2005**

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93), 29. člena Zakona o javnih finan-  
cah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01 in 30/02) in 19.  
člena Statuta Občine Železniki (Uradni list RS, št. 132/04)

je Občinski svet občine Železniki na 17. redni seji dne 2. 2. 2005 sprejel

**ODLOK****o proračunu Občine Železniki za leto 2005**

## 1. SPLOŠNA DOLOČBA

## 1. člen

S tem odlokom se za proračun Občine Železniki za leto 2005 (v nadaljnjem besedilu: proračun) določajo višina proračuna, postopki izvrševanja proračuna, posebnosti upravljanja in prodaje stvarnega in finančnega premoženja ter obseg zadolževanja občine.

## 2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

## 2. člen

Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

Skupina/Podskupina kontov	Leto 2005
A) BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	
I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	948.444.801
TEKOČI PRIHODKI (70+71)	626.620.026
70 DAVČNI PRIHODKI	514.685.000
700 Davki na dohodek in dobiček	402.732.000
703 Davki na premoženje	75.526.000
704 Domači davki na blago in storitve	36.427.000
706 Drugi davki	
71 NEDAVČNI PRIHODKI	111.935.026
710 Udeležba na dobičku in dohodku od premoženja	38.207.029
711 Takse in pristojbine	3.985.000
712 Denarne kazni	70.000
713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	40.433.000
714 Drugi nedavčni prihodki	29.239.997
72 KAPITALSKI PRIHODKI	5.500.000
720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	
721 Prihodki od prodaje zalog	
722 Prihodki od prodaje zemljišč in nem. prem.	5.500.000
73 PREJETE DONACIJE	10.600.000
730 Prejete donacije iz domačih virov	10.600.000
731 Prejete donacije iz tujine	
74 TRANSFERNI PRIHODKI	305.724.775
740 Transferni prihodki iz drugih javnof. inst.	305.724.775
II. SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	1.037.394.031
40 TEKOČI ODHODKI	239.148.824
400 Plače in drugi izdatki	50.884.065
401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	7.934.258
402 Izdatki za blago in storitve	163.463.829
403 Plačila domačih obresti	1.340.000
409 Rezerve	15.526.672
41 TEKOČI TRANSFERI	327.788.711
410 Subvencije	21.598.992
411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	183.632.808
412 Transferi neprofitnim organ. in ustanovam	41.297.937
413 Drugi tekoči domači transferi	81.258.974
414 Tekoči transferi v tujino	

Skupina/Podskupina kontov	Leto 2005
42 INVESTICIJSKI ODHODKI	434.545.776
420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	434.545.776
43 INVESTICIJSKI TRANSFERI	35.910.720
430 Investicijski transferi	35.910.720
III. PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ (I.-II.-)	- 88.949.230
B) RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	24.000.000
V. DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442)	15.000.000
VI. PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	9.000.000
C) RAČUN FINANCIRANJA	
VII. ZADOLŽEVANJE (500)	
50 ZADOLŽEVANJE	40.000.000
500 Domače zadolževanje	40.000.000
VIII. ODPLAČILA DOLGA (550)	37.012.472
55 ODPLAČILA DOLGA	37.012.472
550 Odplačila domačega dolga	37.012.472
IX. SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.-II.-V.-VII.)	- 76.961.702
X. NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	2.987.528
XI. STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH PRETEK. LETA	76.961.702

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na področja proračunske porabe. Področja proračunske porabe so razdeljena na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna na ravni podskupin kontov in načrt razvojnih programov sta priloga k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Železniki.

### 3. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

#### 3. člen

Proračun se bo izvrševal na podlagi prevzetih obveznosti, dogovorjenih plačilnih rokov ter likvidnostne možnosti proračuna. Zaradi zagotavljanja likvidnosti proračuna se kratkoročno uporabljajo prosta denarna sredstva namenskih prejemkov in skladov.

#### 4. člen

Če se v tekočem letu v proračun vplača namenski prejemek, ki zahteva sorazmeren namenski izdatek, ki v proračunu ni izkazan ali ni izkazan v zadostni višini, se v višini dejanskih prejemkov poveča obseg izdatkov finančnega načrta in proračuna.

#### 5. člen

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v prvem stavku prvega odstavka 43. člena ZJF, tudi naslednji prihodki:

- prihodki požarne takse po 59. členu zakona o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 71/93),
- lastni prihodki ožjih delov lokalnih skupnosti,
- prihodki od donacij za opremo zdravstvenega doma v Železnikih,
- prihodki od donacije za nakup prostora za mladinski center,

- prihodki za obratovalne stroške Zdravstvene postaje Železniki,

- prihodki za obratovalne stroške Počitniškega doma Portorož,

- prihodki od takse za obremenjevanje okolja,

- prihodki od takse za obremenjevanje vode.

Neporabljene pravice porabe, ki se financirajo iz donacij in so zagotovljene na posebnih postavkah, se lahko na koncu tekočega leta prenesejo v proračun naslednjega leta za iste namene. Prerazporejanje pravic porabe ni dovoljeno.

#### 6. člen

Neposredni in posredni uporabniki proračunskih sredstev morajo organizirati izvrševanje nalog iz svojega področja v mejah sredstev odobrenih s proračunom. Sredstva se smejo uporabljati za namene opredeljene s proračunom. Sredstva za plače in prispevke ter za plačilo blaga in storitev se proračunskim porabnikom med letom dodeljujejo praviloma kot mesečne akontacije. Pri tem se upošteva zapadlost uporabnikovih obveznosti in likvidnost proračuna.

#### 7. člen

Za izvrševanje proračuna je odgovoren župan. Ta skrbi, da se med letom prihodki razporejajo skladno z njihovim pritekanjem enakomerno vsem proračunskim porabnikom. Odredbodajalec proračuna je župan oziroma od njega pooblaščen oseba.

#### 8. člen

Na predlog predlagateljev finančnih načrtov neposrednega uporabnika župan odloča o prerazporeditvah pravic porabe med proračunskimi postavkami v okviru posameznega področja proračunske porabe v posebnem delu proračuna.

Župan s poročilom o izvrševanju proračuna v mesecu juliju in konec leta z zaključnim računom poroča občinskemu svetu o veljavnem proračunu za leto 2005 in njegovi realizaciji.

Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji sprejeti proračun, spremembe proračuna ali rebalans proračuna.

#### 9. člen

Župan je pooblaščen da:

- v okviru področja proračunske porabe v posebnem delu proračuna spremeni pravico porabe med proračunskimi postavkami, vendar največ do 15% obsega področja sprejetega proračuna,

- odloča o razporejanju sredstev splošne proračunske rezervacije,

- odloča o uporabi sredstev proračunske rezerve,

- odloči o kratkoročni zadolžitvi proračuna in obvesti občinski svet ter predlaga ustrezne ukrepe,

- začasno zadrži izvrševanje proračuna.

#### 10. člen

Višja svetovalka za proračun, finance in gospodarstvo:

- izvaja finančno poslovanje proračuna,

- nadzoruje porabo sredstev pri proračunskih porabnikih in o nepravilnostih pri porabi sredstev obvešča župana ter mu predlaga ustrezne ukrepe,

- usklajuje dinamiko proračunske porabe s posameznimi nosilci nalog v mejah planirane porabe,

- po pooblastilu župana razpolaga s splošno proračunsko rezervacijo do določenega zneska,

- je odredbodajalec proračuna na podlagi pooblastila župana,

- odloča v primeru neenakomernega pritekanja prihodkov o kratkoročni zadolžitvi, največ do 5% sprejetega proračuna,

- odloča o začasni uporabi tekočih likvidnostnih proračunskih presežkih zaradi ohranitve njihove realne vrednosti in zagotovitve tekoče likvidnosti proračuna.

## 11. člen

Neposredni uporabniki proračuna morajo pri prevzemanju obveznosti dogovarjati roke plačil, ki so najmanj 30 dni in največ 90 dni od dneva prejema računa in sicer v skladu z 18. členom Zakona o izvrševanju proračuna RS za leto 2004 in 2005 (Uradni list RS, št. 130/03). Plačilni rok prične teči z dnem, ko neposredni porabnik prejme listino, ki je podlaga za plačilo.

## 12. člen

Neposredni in posredni uporabniki proračuna so dolžni pri porabi proračunskih sredstev za nabavo blaga in naročanje storitev upoštevati določila zakona o javnih naročilih in uredbe o enotni metodologiji za izdelavo programov za javna naročila investicijskega značaja. Neposredni uporabniki pa so pri porabi proračunskih sredstev dolžni upoštevati tudi Navodilo za oddajo javnih naročil male vrednosti, ki ga izda župan.

## 13. člen

Prejemniki sredstev občinskega proračuna so dolžni pristojnim organom občinske uprave predložiti program del in finančni načrt za leto 2005, ki je usklajen s proračunom v 30 dneh po sprejemu proračuna. Prav tako so dolžni posredovati poročila o realizaciji programov in o porabi sredstev po namenih za preteklo leto, po predpisih in metodologiji ekonomske klasifikacije za preteklo leto.

## 14. člen

Za zakonito in namensko uporabo proračunskih sredstev, ki so proračunskemu uporabniku razporejena iz proračuna, je odgovoren predstojnik organa, zavoda, društva oziroma poslovodni organ uporabnika sredstev.

## 15. člen

Stanje denarnih sredstev na računu proračuna na koncu preteklega leta je sestavni del proračuna za tekoče leto. Sredstva razporejena v času začasnega financiranja do uveljavitve tega odloka so sestavni del proračuna za leto 2005.

## 16. člen

Občina Železniki lahko v tekočem letu za investicijske odhodke razpiše javno naročilo in sklene pogodbo tudi za leto 2006 za vrednost projekta, ki je vključen v načrt razvojnih programov, če so zanj že načrtovane pravice porabe na postavki proračuna ta tekoče leto. Navedeno določilo velja za investicije v lokalne in regionalne ceste, ter z njimi povezano komunalno infrastrukturo (kanalizacija, vodovod), investicijo v izgradnjo muzeja v Železnikih, odkup Bonceljnove hiše in izdelavo projekta PGD obvoznica Na plavžu.

Prav tako lahko Občina Železniki odloča na skupščini o povečanju deleža v Toplarno d.o.o. Železniki za leto 2006 v primeru, da je investicija vključena v načrt razvojnih programov, če so zanj že načrtovane pravice porabe na postavki proračuna ta tekoče leto.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za blago in storitve in za tekoče transfere, ne sme presegati 25% pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Prevzete obveznosti iz prvega in drugega odstavka tega člena se načrtujejo v finančnem načrtu neposrednega uporabnika in načrtu razvojnih programov.

Omejitve iz prvega in drugega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami.

Obveznosti, ki bodo zahtevale plačilo v prihodnjih letih, se morajo prioritarno vključiti v proračun leta na katerega se nanašajo.

## 17. člen

Proračunski sklad je račun proračunske rezerve, oblikovane po ZJF in rezervni sklad za stanovanja, oblikovane v skladu z 41. členom stanovanjskega zakona.

## 18. člen

V proračunsko rezervo se izloča 1% prihodkov proračuna, za splošno proračunsko rezervacijo pa 0,5% prihodkov proračuna.

Na predlog za finance pristojnega organa občinske uprave odloča o uporabi sredstev proračunske rezerve v posameznem primeru za namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF do višine 4.000.000 tolarjev župan in o tem s pisnimi poročili polletno obvešča občinski svet.

O uporabi sredstev splošne proračunske rezervacije na predlog za finance pristojnega organa odloča župan, o čemer polletno poroča občinskemu svetu.

## 4. POSEBNOSTI UPRAVLJANJA IN PRODAJE STVARNEGA IN FINANČNEGA PREMOŽENJA OBČINE

## 19. člen

Župan lahko na podlagi programa prodaje občinskega stvarnega premoženja izvede postopke prodaje.

## 20. člen

Župan lahko posameznemu dolžniku do višine 50.000 tolarjev odpiše oziroma delno odpiše plačilo dolga, če bi bili stroški postopka izterjave v nesorazmerju z višino terjatve.

## 21. člen

Z namenom prodaje kapitalske naložbe, delnic Gorenjske banke Kranj se zagotavlja cilj zagotovitev likvidnih prejemkov proračuna. Cilj je maksimalizacija proračunskih prejemkov v pomenu čim višje prodajne cene. Kupnina od prodaje se bo v prvi vrsti namenila za odplačilo dolga v računu financiranja. V primeru, če bo kupnina presegala obseg sredstev, potrebnih za odplačilo dolga se bo kupnina uporabila za nakup novega stvarnega in finančnega premoženja.

## 5. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA

## 22. člen

Za kritje presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačilo dolgov v računu financiranje se občina za proračun leta 2005 lahko zadolži do višine 40.000.000 tolarjev.

## 6. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

## 22. člen

V obdobju začasnega financiranja Občine Železniki v letu 2006, če bo začasno financiranje potrebno, se uporablja ta odlok in sklep župana.

## 23. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 080-09-705

Železniki, dne 2. februarja 2005.

Župan  
Občine Železniki  
Mihael Prevc l. r.

**428. Odlok o kategorizaciji občinskih cest v Občini Železniki**

Na podlagi 17. člena Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 29/97 in 18/02), 11. in 12. člena Uredbe o merilih za kategorizacijo občinskih cest (Uradni list RS, št. 49/97), Statuta Občine Železniki (Uradni list RS, št. 132/04), Odloka o občinskih cestah (Uradni list RS, št. 93/99) je Občinski svet občine Železniki na 17. redni seji dne 2. 2. 2005 sprejel

**ODLOK**  
**o kategorizaciji občinskih cest**  
**v Občini Železniki**

## 1. člen

Ta odlok nadomešča odlok o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Železniki, ki je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 53/98 in Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Železniki, ki je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 58/00.

## 2. člen

Ta odlok določa občinske ceste po njihovih kategorijah.

## 3. člen

Občinske ceste se kategorizirajo na:

\* lokalne ceste (skrajšano z oznako LC)

\* javne poti (skrajšano z oznako JP).

Lokalne ceste v naseljih z uvedenim uličnim sistemom (Železniki) se razvrstijo tudi v kategorijo krajevne ceste (s skrajšano oznako LK).

## 4. člen

Lokalne ceste so:

\* ceste med naselji v občini Železniki in ceste med naselji občine Železniki in naselji v sosednjih občinah (LC).

\* ceste v naseljih z uvedenim uličnim sistemom, razvrščene v podkategorije (LK).

## 5. člen

Lokalne ceste (LC) med naselji v občini Železniki in med naselji občine in naselji v sosednjih občinah so:

Zap. št.	Št. ceste ali odseka	Začetek ceste ali odseka	Potek ceste	Konec na/v	Dolžina ceste v občini (v m)	Preost. dolž. v sosednji občini (v m)
<b>1</b>	<b>494010</b>		<b>912, Potok, Črni Kal, Murave</b>			
2	494011	912	912 – Potok	križ.995350	3.450	
3	494012	križ.995350	Potok – Črni Kal	Črni Kal	3.100	
<b>4</b>	<b>494020</b>		<b>Zgaga-Davča-Razpet-Gor. Novaki-Dol. Novaki</b>			
5	494021	494030	Zgaga-Davča(Jurež)-Razpet	912	4.835	
6	494022	494021	Razpet-Čumer-Bičkar-Tuškov grič	912	1.621	614
<b>7</b>	<b>494030</b>		<b>Zgaga-Jemc-obrat Niko-912</b>			
8	494031	403	Zgaga-Močilarjev grič (križišče)	494040	2.711	
9	494032	494040	Moč. grič-Jemc-obrat Niko-912	912	3.029	
10	494033	494032	Obrat Niko-Vrhovčev most	494021	1.221	
<b>11</b>	<b>494040</b>		<b>Močil. grič-Podgrivar-Žbont</b>			
12	494041	494030	Močil. grič-Podgrivar-Žbont	912	7.978	
<b>13</b>	<b>494050</b>		<b>Rotek-Sp. danje</b>			
14	494051	909	Rotek-Sp. danje	SP. DANJE	1.764	
<b>15</b>	<b>494060</b>		<b>Rotk-Zg.Danje-Zabrdo-Torka-Ravne-Šurk</b>			
16	494061	909	Rotk-Zg.Danje-Zabrdo-Torka	TORKA	5.566	
17	494062	TORKA	Torka-Ravne-Šurk	403	5.355	
<b>18</b>	<b>494070</b>		<b>Železniki-Podlonk-Železniki, Prtovč</b>			
19	494071	403	Železniki-Podlonk-Železniki,	403	9.940	
20	494072	494071	Križišče Podlonk-Prtovč	PRTOVČ	2.416	
<b>21</b>	<b>494080</b>		<b>Železniki-Ojstri vrh-Golica-Selca</b>			
22	494081	403	Železniki-Ojstri vrh	Kos	4.199	
23	494082	KOS	Ojstri vrh-Zgornja Golica	križišče	1.795	
24	494083	križišče	Golica-Selca	403	3.346	
<b>25</b>	<b>494090</b>		<b>Selca-Kališe-Dražgoše</b>			
26	494091	403	Selca-Kališe-Dražgoše	635	5.001	
<b>27</b>	<b>494100</b>		<b>Selca- Lajše-635</b>			
28	494101	403	Selca- Lajše-636	635	4.580	
<b>29</b>	<b>494110</b>		<b>Selca-Topolje-Nemilje</b>			
30	494111	403	Selca-Topolje-Nemilje	NEMILJE	5.427	1.584
<b>31</b>	<b>494120</b>		<b>Dražgoše-Podstan</b>			
32	494121	635	Dražgoše-Podstan	911	4.650	

Zap. št.	Št. ceste ali odseka	Začetek ceste ali odseka	Potek ceste	Konec na/v	Dolžina ceste v občini (v m)	Preost. dolž. v sosednji občini (v m)
<b>33</b>	<b>494130</b>		<b>Dolenja vas-Ševlje</b>			
34	494131	403	Dolenja vas-Ševlje	183012	965	975
<b>35</b>	<b>494140</b>		<b>494081-Megušar-Miznikar-Vancar</b>			
36	494141	494081	494081-Megušar-Miznikar	Miznikar	3.002	
37	494142	Miznikar	Miznikar-Vancar	401014	2.210	
<b>38</b>	<b>494150</b>		<b>Topolje-Sleme-Sv. Mohor</b>			
39	494151	494110	Topolje-Sleme-Sv. Mohor	Z h. št. 11	3.030	
<b>40</b>	<b>494160</b>		<b>Sorški potok-Sorica-Ejbnar, Pintar</b>			
41	494161	R2/403	Sorški potok-Sorica (Pintar)	RT910	3.135	
42	494162	494161	Pintar-Ejbnar	RT910	1.017	
<b>43</b>	<b>43120</b>		<b>Sp. postaja POČIVALO-Črni vrh-Mravlja-912</b>			
44	43120	912	Sp. postaja POČIVALO-Črni vrh-Mravlja-912	912	4.539	4.283
<b>45</b>	<b>401030</b>		<b>Bukovica-Golica</b>			
46	401031	403	Bukovica-Golica	494080	1.068	5.310
<b>47</b>	<b>401010</b>		<b>Podpurflca-Prdole-Rovt-M. vrh-Jesenovec</b>			
48	401013	Debelak	Rovt-Martinj vrh	Bert	1.478	1.387
49	401014	Bert	Martinj vrh-Jesenovec	403	6.530	
<b>Lokalne ceste (LC) med naselji v Občini Železniki</b>					<b>108.958</b>	

## 6. člen

Lokalne ceste v Občini Železniki, kjer je uveden ulični sistem (LK), so:

Zap. št.	Št. ceste ali odseka	Začetek ceste ali odseka	Potek ceste	Konec na/v	Dolžina ceste v občini (v m)	Preost. dolž. v sosednji občini (v m)
<b>51</b>	<b>494200</b>		<b>Racovnik</b>			
52	494201	403	Racovnik	403	469	
<b>Lokalne ceste, kjer je uveden ulični sistem (LK)</b>					<b>469</b>	

## 7. člen

Javne poti v naseljih in med naselji v Občini Železniki so:

Zap. št.	Št. javne poti-ods.	Začetek na/v	Potek ceste	Konec na/v	Dolžina v m1	Preost. dolž. v sos. obč.
<b>KS DAVČA</b>						
101	994010	494030	PODGRIVAR-JAVOR-912	912	2.872	
102	994020	494040	NACE-ZAHRIB	ZAHRIB	790	
103	994030	494040	NACE-PEPE	PEPE	545	
104	994040	RT/403	MILAVEC	MILAVEC	65	
105	994050	494040	BREGAR	V BREG	370	
106	994060	494040	MOČILARJEV GRIČ-ŽAGAR	ŽAGAR	380	
107	994070		BRELH-DOLINAR, VARŽET, KLAVŽON			
108	994071	494040	BRELH-MENDERLE-DOLINAR	494031	2.220	
109	994072	994061	DOLINAR-VARŽET	VARŽET	375	
110	994073	994061	BRELH-KLAVŽON	KLAVŽON	670	
111	994080	494032	JEMC-PAGON	PAGON	770	
112	994090	494032	JEMC- CERKEV	CERKEV	115	

Zap. št.	Št. javne poti-ods.	Začetek na/v		Konec na/v	Dolžina v m1	Preost. dolž. v sos. obč.
113	994100	494021	JUREŽ-MAJDELIC	MAJDELIC	2.220	
114	994110	994090	JUREŽ – PSTINAR-KAPELICA	kapelica	385	
115	994120	494021	RAZPET-PODGOJZDAR	PODGOJZDAR	400	
116	994130	494021	494021 – ZAKOVK	ZAKOVK	340	
117	994140	RT/912	912 – LOVRIČK	LOVRIČK	735	
118	994150	494033	494033 – ZVERINC	ZVERINC	250	
119	994160		BITENC, POGORIŠAR			
120	994161	43120	BITENC	BITENC	750	
121	994162	43120	POGORIŠAR	POGORIŠAR	810	
122	994180	43120	KOŠAN	KOŠAN	215	
123	994190	RT/912	912-ROVANČAN	ROVANČAN	935	
124	994200	43120	SORČAN, KRIVC	SORČAN		
125	994201	43120	SORČAN	SORČAN	1.430	
126	994202	994191	994191-KRIVC	KRIVC	245	
127	994210	RT/912	912-HLIP	Davča 49	1.250	
128	994220	RT/912	912-ZALA	kamnolom	705	
129	994230		PAVLIN, JAKOBČ			
130	994231	494021	494021- PAVLIN-GOZDNA CESTA	gozdna cesta	1.796	
131	994232	994221	994221- JAKOBČ	JAKOBČ	740	
132	994240		DAVŠKI SLAPOVI, URH			
133	994241	994221	DAVŠKI SLAPOVI	Davški slapovi	665	
134	994242	494021	URH	URH	270	
135	994250	RT/912	912 – HRVAT – 494040	494040	1.175	
					24.488	
<b>KS DOLENJA VAS</b>						
136	995800	R2/403	MLINAR	R2/403	200	
137	995810		403-NA GRIČ			
138	995811	R2/403	NA GRIČ	NA GRIČ	364	
139	995812	995811	KREMPL-MEGLIŠK, RAKOVEC	MEGLIŠK	250	
140	995813	R2/403	RAKOVEC	995811	51	
141	995820	R2/403	403-POGAČNIK	POGAČNIK	58	
142	995830	R2/403	TRGOVINA	TRGOVINA	50	
143	995840	494130	494130-KELJAN	KELJAN	112	
144	995850	494130	BREDEŠKO-ŠTALC-LAVTAR	995811	347	
145	995860	494130	BLEKAR	BLEKAR	53	
146	995870	R2/403	403-KRŠIVNIK-GORJUP	GORJUP	61	
147	995880		403-SANKAŠKA PROGA			
148	995881	R2/403	403-SANKAŠKA PROGA	MOST	822	
149	995882	995871	995871-STOJAVC	STOJAVC	135	
150	995890		ŽIKOVČ, CVER			
151	995891	995871	995871-ŽIKOVČ	ŽIKOVČ	190	
152	995892	995881	995881-CVERN	CVERN	100	
153	995893	R2/403	403-995882	995882	115	
154	995900	R2/403	SILOSI	SILOSI	50	
SKUPAJ KS DAVČA					2.958	
<b>KS DRAŽGOŠE-RUDNO</b>						
155	994300	R2/635	ŽAREL-JELENŠČE	JELENŠČE	1.042	
156	994310		ŽAREL – ŠOLA, VAS			
157	994311	R2/635	ŽAREL – ŠOLA	ŠOLA	233	
158	994312	994311	ŠOLA-VAS	VAS	45	



Zap. št.	Št. javne poti-ods.	Začetek na/v		Konec na/v	Dolžina v m <sup>1</sup>	Preost. dolž. v sos. obč.
159	994320		ŽAGA-STARA CERKEV,ANŽE			
160	994321	R2/635	ŽAGA-STARA CERKEV	STARA CERKEV	1.190	
161	994322	994321	994321- ANŽE	ANŽE	165	
162	994330	494120	JORCA-ROVTAR	ROVTAR	827	
163	994340		GABRCA,BEZJAK			
164	994341	R2/635	494120-GABRCA	GABRCA	245	
165	994342	994341	994341-BEZJAK	BEZJAK	73	
166	994350	494120	RAZPOT-JAKČ	JAKČ	107	
167	994360	R2/635	635-RIBOGJNICA	RIBOGJNICA	112	
168	994370	R2/635	635-KOPEČ	KOPEČ	465	
169	994380	994300	BOLČAR-PRIMČK	PRIMČK	241	
170	994390	994300	BERJAČA-KAJŽA	635	325	
171	994400	994300	BRINAR-JAKOV	JAKOV	182	
172	994410	RT/911	JAME – NOVAK	NOVAK	1.240	
173	994420	R2/635	635 – ROK	ROK	175	
174	994430	R2/635	MATOC-ŠIMEN	ŠIMEN	121	
175	994440		ZALOGAR, MARKC, OVINKAR			
176	994441	RT/911	911-ZALOGAR	ZALOGAR	113	
177	994442	994441	994441-MARKC	MARKC	144	
178	994443	994441	994441	OVINKAR	43	
179	994450	R2/635	635-BRDAR	BRDAR	98	
180	994460	R2/635	635-MATOC-JORKA	JORKA	60	
181	994470	RT/911	911-AMBRUŠČ-IŠTIN	LUKA	182	
182	994480	RT/911	911-VODE-LOJE	LOJE	250	
183	994490	R2/635	SPODNJA GABRCA	H. št. 24	190	
SKUPAJ KS DRAŽGOŠE-RUDNO					7.868	
<b>KS SELCA</b>						
VAŠKI ODBOR KALIŠE						
184	994500	494090	KALIŠE-SV. KRIŽ	SV. KRIŽ	865	
185	994510		KALIŠE – VAS			
186	994511	494090	do Ožbolta od Pikca in Jelenca	Ožbolt	100	
187	994512	494090	ŽAN – VRHUNC	Vrhunc	200	
VAŠKI ODBOR KALIŠE – SKUPAJ					1.165	
VAŠKI ODBOR TOPOLJE – ZABREKVE						
188	994520	494151	BEZOVNICA – SV. MOHOR	CERKEV	590	
189	994530		TOPOLJE – VAS			
190	994531	494151	994511- MEŽNAR	MEŽNAR	330	
191	994532	494110	ŠOLAR, BERNIK, VRHUNC	Topolje 5,6,7;	180	
192	994540		ZABREKVE, KEJŽAR, HABJAN			
193	994541	994510	994510-ZABREKVE (Habjan)	HABJAN	1.560	
194	994542	994521	994521-Zabrekve (vas)	994521	380	
195	994543	994521	994521- KEJŽAR	KEJŽAR	260	
VAŠKI ODBOR TOPOLJE-ZABREKVE – SKUPAJ					3.300	
VAŠKI ODBOR LAJŠE						
196	994550		LAJŠE – VAS			
197	994551	494100	494100- LAJŠE-ŠVEBA	ŠVEBA	984	
198	994552	494100	494100- LAJŠE-LOVRIN	LOVRIN	1.370	
199	994553	494100	494100 – MLIN	MLIN	320	
200	994554	994540	JAKŠ-PLAJBA	PLAJBA	80	

Zap. št.	Št. javne poti-ods.	Začetek na/v		Konec na/v	Dolžina v m1	Preost. dolž. v sos. obč.
201	994555	494100	ZG. PIRC – MATIJA	MATIJA	100	
VAŠKI ODBOR LAJŠE – SKUPAJ					2.854	
VAŠKI ODBOR GOLICA						
202	994560	494080	ZG. GOLICA-SV. MIKLAVŽ	CERKEV	920	
203	994570	494080	KAPELCA – LOJZE	GOLICA	60	
204	994580	494080	DO BRNA	GOLICA 10	110	
VAŠKI ODBOR GOLICA – SKUPAJ					1.090	
VAŠKI ODBOR SELCA						
205	994590	494100	KAPELCA-PODROVNK	PODROVNK	170	
206	994600		SELCA – VAS 1			
207	994601	R2/403	KLINC	403	255	
208	994602	R2/403	BASAJA	BASAJA	170	
209	994603	494110	DRBOVNIK	DO MOSTU	273	
210	994604	R2/403	POKOPALIŠČE	403	93	
211	994605	494100	DOMINIK	494090	530	
212	994606	R2/403	O. Š. – GORENJPOLAR	GORENJ POLAR	142	
213	994607	R2/403	FRTICA-BLAZNIK	994640	148	
214	994608	R2/403	FRTICA-STRUGAR	494100	117	
215	994609	994680	KLABOVŠ-FRTNE	FRTNE	70	
216	994610		SELCA – VAS 2			
217	994611	R2/403	FRTICA-HABJAN-ŽAGA	494080	416	
218	994612	494091	LUZNAR	SELCA 166	328	
219	994613	494110	FLORJAN	SELCA 16	50	
220	994620	R2/403	SELCA-STARI GOLIŠKI MOST	DO MOSTU	482	
221	994630	R2/403	STARA POŠTA – SELCA 114a	SELCA 114a	70	
222	994640	R2/403	ROVN-PODZAVRNIK	494080	598	
223	994650	494100	JAKOPČEV MOST-ILČEV MOST	494100	228	
224	994660		POHLEV. MOST			
225	994661	494100	POHLEV. MOST	SEVNCA	92	
226	994662	994741	994741-SELCA 151	SELCA 151	64	
VAŠKI ODBOR SELCA					4.296	
KRAJEVNA SKUPNOST SELCA SKUPAJ					12.705	
<b>KS SORICA</b>						
227	994800	RT/909	909-LITOSTROJSKA KOČA	KOČA	320	
228	994810	994800	EJBNAR-KOKALJ	KOKALJ	157	
229	994820	994800	TOLC-LIPAR	LIPAR	565	
230	994830	RT/909	RAJDA-KERŽARJEV MOST	994800	375	
231	994840	RT/909	RAJDA-PRINČIČ	PRINČIČ	140	
232	994850	RT/909	909-ŠTODLAR	ŠTODLAR	500	
233	994860	RT/909	909-KEJŽAR	KEJŽAR	320	
234	994870		EJBN -DOLINA-RT/910			
235	994871	RT/910	EJBN -DOLINA	RT/910	820	
236	994872	994871	EGART	RT/909	150	
237	994880		ZGORNJA SORICA			
238	994881	994800	KAČAR-MLINARICA	994950	215	
239	994882	494162	ŠORL	hš 9	100	
240	994883	494162	KENDA	hš 18	50	
241	994890		SPODNJA SORICA			
242	994891	RT/910	ZADRUŽNI DOM-EBERLE	EBERLE	790	

Zap. št.	Št. javne poti-ods.	Začetek na/v		Konec na/v	Dolžina v m1	Preost. dolž. v sos. obč.
243	994892		SP. SORICA – PFAJFAR	h.št. 12	61	
244	994893	RT/910	GROHARJEV SPOMENIK-TOLC	994890	420	
245	994894	994900	KRIŠTAN-POVDN	994910	295	
246	994900	994890	KOŠTNAR-KAPELA (CIRIL METOD)	910	1.140	
247	994910	RT/910	910-CERKEV SV. MIKLAVŽA	CERKEV	172	
248	994920	RT/909	PETROVO BRDO-PODPOREZEN	PODHOČAR	1.683	1.373
249	994930		SORŠKI POTOK			
250	994931	494161	SORŠKI POTOK-THALER	THALER	117	
251	994932	494161	SORŠKI POTOK-GEBLAR	GEBLAR	540	
252	994940	R2/403	Z67	h. št. 1a	150	
253	994950		SP. DANJE			
254	994951	494050	SP. DANJE-GOLJA	GOLJA	90	
255	994952	494050	SP. DANJE-VAS	VAS	70	
256	994953	494050	SP. DANJE-ŽNAJDERLE	ŽNAJDERLE	120	
257	994954	494050	SP. DANJE-POH	POH (do Tinčka)	255	
KRAJEVNA SKUPNOST SORICA SKUPAJ					9.615	
<b>KS ŽELEZNIKI</b>						
VAŠKI ODBOR MARTINJ VRH						
258	995010	401010	PODPUČAR – ČERIN-912	912	4.297	
259	995020		PUČ, JAN			
260	995021	995010	995010-PUČ	PUČ	340	
261	995022	995010	JAN – PSTOTE	401014	1.090	
262	995030	401014	401014-BOHINC	BOHINC	560	
263	995040	401014	JAKC	JAKC	120	
264	995050	401014	MINCA	MINCA	120	
265	995060	401014	ŠOLA	ŠOLA	60	
266	995070	401014	ŠKROBA	ŠKROBA	100	
267	995080	401014	ČEMŠIŠE	ČEMŠIŠAR	1.510	
268	995090	401014	POSEČNK	POSEČNK	470	
269	995100	995090	BITENC	BITENC	270	
270	995110	401014	401014-KAMNAR	KAMNAR	230	
271	995120	401014	PR TONET – VOJAŠKA CESTA	600961	920	
272	995130	401014	MŠIČ-KRBUŠKAR	401013	1.208	
273	995140	995130	MŠIČ – PODLUNAR	494142	1.250	
274	995150	995040	BENDIŠČ-MRZNIKAR	MRZNIKAR	510	
275	995160	494141	MIZNIKAR-401013	401013	1.732	
276	995170	494142	SELONG-MOHOREČ	401014	3.585	
277	995180		ZAPOTOKAR, VANCAR			
278	995181	494142	ZAPOTOKAR	ZAPOTOKAR	210	
279	995182	494142	VANCAR	VANCAR	160	
280	995190	995010	MARTINŠK-ZAŽLEBAR	ZAŽLEBAR	215	
281	995200	494141	SMREKAR	SMREKAR	342	
282	995210	401014	ŠTEFAN	401014	160	
283	995220		DOBRE, MUŠTER			
284	995221	494011	494010-DOBRE	DOBRE	1.120	
285	995222	995291	995291-MUŠTER	MUŠTER	180	
286	600961	Ob. meja	ČRNI KAL – ROVT	Obč. meja	530	4.660
VAŠKI ODBOR MARTINJ VRH – SKUPAJ					21.289	

Zap. št.	Št. javne poti-ods.	Začetek na/v		Konec na/v	Dolžina v m1	Preost. dolž. v sos. obč.
<b>VAŠKI ODBOR PODLONK-PRTOVČ</b>						
287	995230	494071	ŠTINC-ZEJC-GAJGAR	GAJGAR	830	
288	995240	995230	GOTNAR-KOVAČ	KOVAČ	710	
289	995250	494071	494071-PAVLUČK	PAVLUČK	313	
290	995260	995240	ERZAR	ERZAR	100	
291	995270		MAVRE			
292	995271	494071	TOLAR FRANC	TOLAR	110	
293	995272	995271	GAJGAR (NOVE)	GAJGAR	70	
294	995280	494071	GOTNAR	995230	70	
295	995290	494072	494072- VAS (PRTOVČ)	494072	115	
296	995300	494071	494080-DRABOSLOVICA	DRABOSLOVICA	940	
<b>VAŠKI ODBOR PODLONK – PRTOVČ SKUPAJ</b>					<b>3.258</b>	
<b>VAŠKI ODBOR POTOK</b>						
297	995310	RT/912	912-OCVIRK	OCVIRK	1.520	
298	995320	RT/912	912-BERNARD	BERNARD	570	
299	995330	494011	494010-PRIMOŽIČ	PRIMOŽIČ	550	
300	995340	494011	494010-OSOJNIK	494010	1.325	
301	995350	494011	494011-MARENKOVC-ZALA	ZALA	1.890	
302	995360	995260	995260-BRLEZ	BRLEZ	390	
303	995370	494011	494010-ŽNIDAR	ŽNIDAR	140	
304	995380	494011	BREGAR	h. št. 3	190	
305	995390	RT/911	RT/912 – RANT	Potok 1, 1a	130	
<b>VAŠKI ODBOR POTOK – SKUPAJ</b>					<b>6.705</b>	
<b>VAŠKI ODBOR OJSTRI VRH – SMOLEVA</b>						
306	995400		ŠTURM – BRDAR, ZAGLOBA			
307	995401	494081	ŠTURM – BRDAR	BRDAR	570	
308	995402	995401	494081-ZAGLOGA	ZAGLOBA	495	
309	995410	494081	JANOVC-ŠUŠTAR	ŠUŠTAR	140	
310	995420	494081	494081- MOHORIČ-GABRJEL	GABRJEL	190	
311	995430	494081	494081- MATEVŽ	MATEVŽ	115	
312	995440	494141	GRAPA-LOGAR	LOGAR	130	
313	995450	494141	PFAJFAR-SIVAR	SIVAR	61	
314	995460	494141	DEMŠAR-LOGAR	LOGAR	90	
315	995470	494140	MEGUŠAR – FARONC	FARONC	335	
316	995480		SMOLEVA			
317	995481	494081	SMOLEVA-BENEDIČIČ	H. št. 4a	776	
318	995482	494081	995310 – POKORN	Smoleva 2	125	
<b>VAŠKI ODBOR OJSTRI VRH – SKUPAJ</b>					<b>3.027</b>	
<b>VAŠKI ODBOR ZALI LOG</b>						
319	995500		ZALI LOG			
320	995501	R2/403	403-KAPELA-KOŠAN	KOŠAN	350	
321	995502	R2/403	MIHELČIČ	MIHELČIČ	90	
322	995503	R2/403	TABERNIK	TABERNIK	92	
323	995504	R2/403	ZADRUGA	ZADRUGA	70	
324	995505	R2/403	CERKEV SUŠA	CERKEV	525	
325	995506	R2/403	ČN	Č N	570	
326	995510		RAVNE			
327	995511	494060	Ravne	Potočnik	175	
328	995512	494060	494060 – Ravne	vas	200	

Zap. št.	Št. javne poti-ods.	Začetek na/v		Konec na/v	Dolžina v m1	Preost. dolž. v sos. obč.
VAŠKI ODBOR ZALI LOG – SKUPAJ					2.072	
VAŠKI ODBOR STUDENO						
329	995520		STUDENO			
330	995521	R2/403	STUDENO-VINSKI	VINSKI	175	
331	995522	R2/403	STUDENO-ČN	ČN STUDENO	350	
VAŠKI ODBOR STUDENO – SKUPAJ					525	
MESTO ŽELEZNIKI						
332	995530	R2/403	403-PLENŠAK	PLENŠAK	1.380	
333	995540	R2/403	403-ŠKOVINE	ŠKOVINE	252	
334	995550	494071	494071-ZA GRIVO	ZA GRIVO	273	
335	995560		LOG-KOLNIK			
336	995561	R2/635	DEMŠAR	DEMŠAR	411	
337	995562	995451	ERŽEN	ERŽEN	73	
338	995563	995451	REJC	REJC	123	
339	995564	995451	MESEC	MESEC	61	
340	995565	995451	GAJGAR	GAJGAR	63	
341	995570	R2/635	LOG-SKRT	SKRT	85	
342	995580		LOG-MATIJA			
343	995581	R2/635	635-MATIJA	MATIJA	230	
344	995582	995471	995471-ROMAN	ROMAN	120	
345	995583	995471	995471-MEDIŽEVEC	MEDIŽEVEC	50	
346	995590	R2/635	LOG-MATIČEK	635	198	
347	995600		ČEŠNJICA-PODOVŠE			
348	995601	R2/403	PODOVŠE	PODOVŠE	151	
349	995602	995601	KMETIJSKA	995510	60	
350	995603	R2/403	ČEVLJARNA	ČEVLJARNA	168	
351	995610	R2/403	ČEŠNJICA-ŽABNICA	ŽABNICA	202	
352	995620	995643	ANŽIC-PRINČN LOG	ŽITNIK	206	
353	995630	R2/403	PUJS-SKALOVČ	SKALOVČ	132	
354	995640		NA KRESU			
355	995641	R2/635	635-NA KRESU 8	995570	87	
356	995642	R2/635	635-NA KRESU 12	494071	168	
357	995643	R2/635	635-NA KRESU 24	NA KRESU 25		
358	995644	R2/635	635-STOLPNICE-TP	TP	246	
359	995645	995644	995581-P24	P24	85	
360	995646	494071	FERLAN	NK24	50	
361	995650	494071	494071-DAŠNICA 1	POTOČNIK	298	
362	995660		494071-DAŠNICA 2/1			
363	995661	494071	494071-DAŠNICA 2/1-1	KONEC ULICE	94	
364	995662	494071	494071-DAŠNICA 2/1-2	KONEC ULICE	74	
365	995663	494071	494071-DAŠNICA 2/1-3	KONEC ULICE	63	
366	995664	494071	494071-DAŠNICA 2/1-4	KONEC ULICE	76	
367	995665	494071	494071-DAŠNICA 2/2-1	KONEC ULICE	50	
368	995666	494071	494071-DAŠNICA 2/2-2	KONEC ULICE	53	
369	995667	494071	494071-DAŠNICA 2/2-3	KONEC ULICE	74	
370	995668	494071	494071-DAŠNICA 2/2-4	KONEC ULICE	50	
371	995669	494071	494071-DAŠNICA 2/2-5	KONEC ULICE	50	
372	995670		OTOKI			
373	995671	R2/403	403-ELEKTRO	ELEKTRO	82	
374	995672	494071	NASELJE	NASELJE	70	

Zap. št.	Št. javne poti-ods.	Začetek na/v		Konec na/v	Dolžina v m <sup>1</sup>	Preost. dolž. v sos. obč.
375	995673	R2/403	OSNOVNA ŠOLA	494071	230	
376	995680	R2/403	FAJGL-MOST OVČJA VAS	494081	371	
377	995690		TRNJE			
378	995691	R2/403	BLOK TRNJE 13,14	TRNJE 13,14	60	
379	995692	995420	403-BLOK TRNJE 18	TRNJE 18	60	
380	995693	R2/403	403-ŠTRAJNAR-VRTEC	VRTEC	116	
381	995694	494200	494200-PALNADA	Zapornice-HE	135	
382	995700		RACOVNIK			
383	995701	494200	494200-MAŽIC	403	130	
384	995702	494200	494200-ZDRAVSTVENI DOM	LEKARNA	196	
385	995710		NA PLAVŽU			
386	995711	R2/403	403-MALUZA	PREPUST SLAP	291	
387	995712	R2/403	403-NA MALN	NA MALN	95	
388	995713	R2/403	403-BUNDA-PODNIVČK	403	135	
MESTO ŽELEZNIKI – SKUPAJ					7.727	
KRAJEVNA SKUPNOST ŽELEZNIKI SKUPAJ					44.603	
<b>JAVNE POTI (JP) V OBČINI ŽELEZNIKI</b>					102.237	

## 8. člen

Skupna dolžina občinskih cest v Občini Železniki:

LC – Dolžina lokalnih cest v Občini Železniki	108.958	m <sup>1</sup>
LK – Dolžina mestnih cest	469	m <sup>1</sup>
JP – Dolžina javnih poti	102.237	m <sup>1</sup>
<b>SKUPAJ dolžina vseh občinskih cest</b>	<b>211.664</b>	<b>m<sup>1</sup></b>

## 9. člen

H kategorizaciji občinskih cest, določenih s tem odlokom, je bila v skladu z določbo 17. člena Uredbe o merilih za kategorizacijo javnih cest (Uradni list RS, št. 48/97) pridobljeno soglasje pozitivno mnenje Direkcije RS za ceste št. 347-05-144/98 z dne 2. 6. 1998 in št. 347-05-3/04 z dne 7. 5. 2004.

## 10. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Železniki, ki je bil objavljen v Uradnem listu št. 53/98 in Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Železniki, ki je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 58/00.

## 11. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 080-09-819

Železniki, dne 2. februarja 2005.

Župan  
Občine Železniki  
**Mihael Prevc** l. r.

#### 429. Sklep o povprečni gradbeni ceni koristne stanovanjske površine in o povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v Občini Železniki za leto 2005

Na podlagi 19. člena Statuta Občine Železniki (Uradni list RS, št. 132/04) je Občinski svet občine Železniki na 17. redni seji dne 2. 2. 2005 sprejel

#### **S K L E P** **o povprečni gradbeni ceni koristne stanovanjske površine in o povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v Občini Železniki za leto 2005**

## 1. člen

Povprečna gradbena cena za m<sup>2</sup> koristne stanovanjske površine, ki se izračuna po standardu SIST ISO 9836 za III. stopnjo opremljenosti brez stroškov komunalnega urejanja stavbnega zemljišča in brez cene stavbnega zemljišča v Občini Železniki na dan 31. 12. 2004 je 185.000 SIT/m<sup>2</sup>.

## 2. člen

Povprečni stroški komunalnega urejanja stavbnih zemljišč za povprečno stopnjo opremljenosti in gostoto 100 – 200

prebivalcev na ha so določeni za m<sup>2</sup> koristne stanovanjske površine objekta in znašajo za objekte in naprave individualne rabe 11.700 SIT/m<sup>2</sup> in kolektivne rabe 14.200 SIT/m<sup>2</sup> na dan 31. 12. 2004.

### 3. člen

Cena stavbnega zemljišča se določi v odstotku od povprečne gradbene cene iz 1. člena:

I. cona: 8–10%

II. cona: 6–9%

I. cona obsega Železnike in Selca z neposredno okolico.

II. cona obsega vsa ostala naselja, ki niso navedena v prvi coni.

### 4. člen

Cene iz 1. in 2. člena tega sklepa se mesečno valorizirajo s povprečnim indeksom za stanovanjsko gradnjo, ki ga mesečno objavlja Gospodarska zbornica Slovenije – Združenje za gradbeništvo in industrijo gradbenega materiala, Ljubljana.

### 5. člen

Z začetkom veljave tega sklepa preneha veljati Sklep o povprečni gradbeni ceni stanovanj in povprečnih stroških komunalnega urejanja zemljišč v Občini Železniki za leto 2004 (Uradni list RS, št. 14/04).

### 6. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 1. 2005.

Št. 080-09-820

Železniki, dne 2. februarja 2005.

Župan  
Občine Železniki  
**Mihael Prevc** l. r.

## DOBRNA

### 430. Program priprave lokacijskega načrta Zora

Na podlagi 27. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03) in 29. člena Statuta Občine Dobrna (Uradni list RS, št. 47/99, 18/01, 112/02) je župan Občine Dobrna dne 24. 1. 2005 sprejel

## PROGRAM PRIPRAVE lokacijskega načrta Zora

### 1. člen

(ocena stanja, razlogi in pravna podlaga)

Območje obravnavanega dela naselja pod vilo Zoro je v prostorskih sestavinah dolgoročnega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 1990 za območje Občine Dobrna (Uradni list SRS, št. 40/86, 4/88, Uradni list RS, št. 18/91, 54/94, 25/98, 99/99, 67/04) opredeljeno kot območje stanovanj kjer je možna gradnja eno in dvostanovanjskih stavb. Na tem območju je predvidena izdelava lokacijskega načrta.

Zaradi pomanjkanja zemljišč za gradnjo stanovanjskih objektov je prišla pobuda za izdelavo lokacijskega načrta Zora (v nadaljevanju: LN) s čimer bodo vzpostavljeni ustrezni prostorski pogoji.

### 2. člen

(predmet, programska izhodišča ter okvirno ureditveno LN)  
Predmet izdelave LN se nanaša na možnost gradnje eno in dvostanovanjskih stavb na teh parcelah.

Obravnavano mora biti celotno območje tako, da bo moč oblikovati zaključeno stanovanjsko sosesko.

Območje predvidene stanovanjske soseske Zora leži na severozahodni strani naselja Dobrna. Na jugu sega proti zdraviliškemu kompleksu, na severu je omejeno s kmetijo Polutnik, na vzhodu jo omejuje hribovje pod Vilo Zoro, na zahodu pa hiše nad cesto proti Klancu. Okvirno zajema naslednje parcelne številke, ki spadajo po katastrsko občino Dobrna: 1806/1, 1806/2, 1803/1, 1803/2, 1818/2, 1814, 1826/2, 1826/1, 1826/6 in parc. št. 271/2 k.o. Klanc. Celotno območje je veliko ca. 30 000 m<sup>2</sup>.

Po potrebi se lahko med postopkom izdelave lokacijskega načrta ureditveno območje ustrezno spremeni.

### 3. člen

(nosilci urejanja prostora in drugi udeleženci)

Pripravljaivec LN je župan Občine Dobrna in Oddelek za okolje, prostor ter komunalne zadeve Občine Dobrna.

Nosilci urejanja prostora, ki dajejo smernice in mnenja v zakonsko določenem roku, so:

– Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, Agencija RS za okolje, območna pisarna Celje, Lava 11, Celje,

– Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, izpostava Celje, Dečkova 36, Celje,

– Ministrstvo za zdravje, Zdravstveni inšpektorat RS, območna enota Celje, Trg celjskih knezov 9, Celje,

– Zavod za varstvo narave, OE Celje, Stanetova ulica 6, 3000 Celje,

– Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Celje, Glavni trg 1, 300 Celje,

– Telekom Slovenije d.d., PE Celje, Lava 1, 3000 Celje,

– Vodovod – kanalizacija d.o.o., Celje, Lava 2a Celje,

– Javne naprave, javno podjetje d.o.o., Celje, Teharska cesta 49, 3000 Celje,

– Elektro Celje d.d., javno podjetje za distribucijo električne energije, Celje, Vrunčeva 2a, 3000 Celje.

V kolikor se v postopku priprave LN ugotovi, da je potrebno pridobiti smernice in mnenja drugih organov, ki niso naštetih v prejšnjem odstavku, se le-te pridobi tekom postopka.

V postopku priprave LN morajo nosilci urejanja prostora v roku 30 dni podati smernice za načrtovanje predvidene prostorske ureditve. Na usklajeni predlog LN pa morajo nosilci urejanja prostora ravno tako v roku 30 dni podati svoje mnenje. Če v predpisanem roku ne podajo smernic in mnenj, se v skladu z 29. in 33. členom ZureP-1 šteje, da jih nimajo.

### 4. člen

(seznam strokovnih podlag)

Pri izdelavi LN je potrebno upoštevati naslednje strokovne podlage:

– prostorske sestavine dolgoročnega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 1990 za območje Občine Dobrna – prostorski plan Občine Dobrna (Uradni list SRS, št. 40/86, 4/88, Uradni list RS, št. 18/91, 54/94, 25/98, 99/99, 67/04),

– razvojno vizijo Občine Dobrna, 2003,

– izhodišča iz urbanistične delavnice za izdelavo lokacijskih načrtov za razvoj turistične infrastrukture v Občini Dobrna, 2003,

– posebne strokovne podlage za območje stanovanjske soseske Zora – Dobrna, 2003.

## 5. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

Strokovne podlage za ureditveno območje se morajo pridobiti z izdelavo vsaj dveh variantnih rešitev, o izboru variante pa bo odločil pripravljavec LN.

## 6. člen

(navedba in način pridobitve geodetskih podlag)

Za območje predvidene prostorske ureditve je potrebno pridobiti geodetski posnetek.

## 7. člen

(roki za pripravo)

Postopek priprave LN bo potekal po naslednjem časovnem načrtu:

Pripravljavec LN po sprejetju programa priprave pozove pristojne nosilce urejanja prostora da podajo smernice za načrtovanje (marec 2005).

Izdelajo se strokovne podlage za ureditveno območje, ki se morajo pridobiti z izdelavo vsaj dveh variantnih rešitev, o izboru variante pa bo odločil pripravljavec LN (april 2005, maj 2005).

Izbrani načrtovalec LN na podlagi priporočil iz 1. prostorske konference, smernic nosilcev urejanja prostora ter strokovnih podlag izdela predlog LN (april 2005).

Najmanj 14 dni pred javno razgrnitvijo izvede pripravljavec 2. prostorsko konferenco (maj 2005).

Po sprejetju sklepa o javni razgrnitvi, ki ga sprejme župan Občine Dobrna se predlog LN javno razgrne za 30 dni in v tem času tudi javno obravnava (junij 2005).

Občinski svet občine Dobrna do pripomb danih v času javne razgrnitve zavzame stališče. Na podlagi tega načrtovalec izdela dopolnjen predlog LN (avgust 2005).

Na podlagi dopoljenega predloga LN pripravljavec pozove pristojne nosilce urejanja prostora, da podajo mnenja o usklajenosti z njihovimi izhodišči (avgust 2005).

Po pridobitvi mnenj nosilcev urejanja prostora Občinski svet občine Dobrna obravnava in sprejme usklajen in dopolnjen predlog LN, ki se objavi v Uradnem listu RS (september 2005).

Roki so navedeni okvirno in se lahko zaradi objektivnih okoliščin tudi ustrezno spremenijo.

## 8. člen

(obveznosti v zvezi s financiranjem)

Finančna sredstva za izdelavo LN zagotovi Občina Dobrna.

## 9. člen

(končna določba)

Ta program priprave LN se objavi v Uradnem listu RS in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 350-01-0003-16/2005-1  
Dobrna, dne 24. januarja 2005.

Župan  
Občine Dobrna  
**Martin Brecl** l. r.

**431. Program priprave lokacijskega načrta Zavrh**

Na podlagi 27. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03) in 29. člena statuta Občine Dobrna (Uradni list RS, št. 47/99, 18/01, 112/02) je župan Občine Dobrna dne 24. 1. 2005 sprejel

**PROGRAM PRIPRAVE  
lokacijskega načrta Zavrh**

## 1. člen

(ocena stanja, razlogi in pravna podlaga)

Območje obravnavanega dela naselja Zavrh je v prostorskih sestavinah dolgoročnega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 1990 za območje Občine Dobrna (Uradni list SRS, št. 40/86, 4/88, Uradni list RS, št. 18/91, 54/94, 25/98, 99/99, 67/04) opredeljeno kot območje stanovanj kjer je možna gradnja eno in dvostanovanjskih stavb. Na tem območju je predvidena izdelava lokacijskega načrta.

Zaradi pomanjkanja zemljišč za gradnjo stanovanjskih objektov je prišla pobuda za izdelavo lokacijskega načrta Zavrh (v nadaljevanju: LN) s čimer bodo vzpostavljeni ustrezni prostorski pogoji.

## 2. člen

(predmet, programska izhodišča ter okvirno ureditveno LN)

Predmet izdelave LN se nanaša na možnost gradnje eno in dvostanovanjskih stavb na teh parcelah.

Obravnavano mora biti celotno območje tako, da bo moč oblikovati zaključeno stanovanjsko sosesko.

Območje predvidene stanovanjske soseske Zavrh leži ob cesti proti Zavrhu. Na severu in zahodu je območje omejeno s kmetijskimi površinami, ki segajo do graščine Guteneg, na vzhodu in jugu s cesto proti Zavrhu.

Okvirno zajema naslednje parcelne številke, ki spadajo po katastrsko občino Zavrh: 22/10, 23/1, 24/1, 24/2, 24/3, 25, 26, 28, 30. Celotno območje je veliko ca. 15 000 m<sup>2</sup>.

Po potrebi se lahko med postopkom izdelave lokacijskega načrta ureditveno območje ustrezno spremeni.

## 3. člen

(nosilci urejanja prostora in drugi udeleženci)

Pripravljavec LN je župan Občine Dobrna in Oddelek za okolje, prostor ter komunalne zadeve Občine Dobrna.

Nosilci urejanja prostora, ki dajejo smernice in mnenja v zakonsko določenem roku, so:

– Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, Agencija RS za okolje, območna pisarna Celje, Lava 11, Celje,

– Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, izpostava Celje, Dečkova 36, Celje,

– Ministrstvo za zdravje, Zdravstveni inšpektorat RS, območna enota Celje, Trg celjskih knezov 9, Celje,

– Zavod za varstvo narave, OE Celje, Stanetova ulica 6, 3000 Celje, Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Celje, Glavni trg 1, 300 Celje,

– Telekom Slovenije d.d., PE Celje, Lava 1, 3000 Celje,

– Vodovod – kanalizacija d.o.o., Celje, Lava 2a Celje,

– Javne naprave, javno podjetje d.o.o., Celje, Teharska cesta 49, 3000 Celje,

– Elektro Celje d.d., javno podjetje za distribucijo električne energije, Celje, Vrunčeva 2a, 3000 Celje.

Kolikor se v postopku priprave LN ugotovi, da je potrebno pridobiti smernice in mnenja drugih organov, ki niso naštet v prejšnjem odstavku, se le-te pridobi tekom postopka.

V postopku priprave LN morajo nosilci urejanja prostora v roku 30 dni podati smernice za načrtovanje predvidene prostorske ureditve. Na usklajeni predlog LN pa morajo nosilci urejanja prostora ravno tako v roku 30 dni podati svoje mnenje. Če v predpisanem roku ne podajo smernic in mnenj, se v skladu z 29. in 33. členom ZureP-1 šteje, da jih nimajo.



## 4. člen

(seznam strokovnih podlag)

Pri izdelavi LN je potrebno upoštevati naslednje strokovne podlage:

- prostorske sestavine dolgoročnega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 1990 za območje Občine Dobrna – prostorski plan Občine Dobrna (Uradni list SRS, št. 40/86, 4/88, Uradni list RS, št. 18/91, 54/94, 25/98, 99/99, 67/04),
- razvojno vizijo Občine Dobrna, 2003.
- izhodišča iz urbanistične delavnice za izdelavo lokacijskih načrtov za razvoj turistične infrastrukture v Občini Dobrna, 2003
- posebne strokovne podlage za območje stanovanjske soseske Zora – Dobrna, 2003

## 5. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

Strokovne podlage za ureditveno območje se morajo pridobiti z izdelavo vsaj dveh variantnih rešitev, o izboru variante pa bo odločil pripravljavec LN.

## 6. člen

(navedba in način pridobitve geodetskih podlag)

Za območje predvidene prostorske ureditve je potrebno pridobiti geodetski posnetek.

## 7. člen

(roki za pripravo)

Postopek priprave LN bo potekal po naslednjem časovnem načrtu:

Pripravljavec LN po sprejetju programa priprave pozove pristojne nosilce urejanja prostora da podajo smernice za načrtovanje (marec 2005).

Izdelajo se strokovne podlage za ureditveno območje, ki se morajo pridobiti z izdelavo vsaj dveh variantnih rešitev, o izboru variante pa bo odločil pripravljavec LN (april 2005, maj 2005).

Izbrani načrtovalec LN na podlagi priporočil iz 1. prostorske konference, smernic nosilcev urejanja prostora ter strokovnih podlag izdela predlog LN (april 2005).

Najmanj 14 dni pred javno razgrnitvijo izvede pripravljavec 2. prostorsko konferenco (maj 2005).

Po sprejetju sklepa o javni razgrnitvi, ki ga sprejme župan Občine Dobrna se predlog LN javno razgrne za 30 dni in v tem času tudi javno obravnava (junij 2005).

Občinski svet občine Dobrna do pripomb danih v času javne razgrnitve zavzame stališče. Na podlagi tega načrtovalec izdela dopolnjen predlog LN (avgust 2005).

Na podlagi dopoljenega predloga LN pripravljavec pozove pristojne nosilce urejanja prostora, da podajo mnenja o usklajenosti z njihovimi izhodišči (avgust 2005).

Po pridobitvi mnenj nosilcev urejanja prostora Občinski svet občine Dobrna obravnava in sprejme usklajen in dopolnjen predlog LN, ki se objavi v Uradnem listu RS (september 2005).

Roki so navedeni okvirno in se lahko zaradi objektivnih okoliščin tudi ustrezno spremenijo.

## 8. člen

(obveznosti v zvezi s financiranjem)

Finančna sredstva za izdelavo LN zagotovi Občina Dobrna.

## 9. člen

(končna določba)

Ta program priprave LN se objavi v Uradnem listu RS in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 350-01-0005-16/2005-1

Dobrna, dne 24. januarja 2005.

Župan  
Občine Dobrna  
**Martin Brecl** l. r.

**432. Program priprave lokacijskega načrta Guteneg**

Na podlagi 27. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03) in 29. člena Statuta Občine Dobrna (Uradni list RS, št. 47/99, 18/01, 112/02) je župan Občine Dobrna dne 24. 1. 2005 sprejel

**PROGRAM PRIPRAVE  
lokacijskega načrta Guteneg**

## 1. člen

(ocena stanja, razlogi in pravna podlaga)

Območje obravnavanega dela naselja Guteneg je v prostorskih sestavinah dolgoročnega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 1990 za območje Občine Dobrna (Uradni list SRS, št. 40/86, 4/88, Uradni list RS, št. 18/91, 54/94, 25/98, 99/99, 67/04) opredeljeno kot območje stanovanj kjer je možna gradnja eno in dvostanovanjskih stavb. Na tem območju je predvidena izdelava lokacijskega načrta.

Zaradi pomanjkanja zemljišč za gradnjo stanovanjskih objektov je prišla pobuda za izdelavo lokacijskega načrta Guteneg (v nadaljevanju: LN) s čimer bodo vzpostavljeni ustrezni prostorski pogoji.

## 2. člen

(predmet, programska izhodišča ter okvirno ureditveno LN)

Predmet izdelave LN se nanaša na možnost gradnje eno in dvostanovanjskih stavb na teh parcelah.

Obravnavano mora biti celotno območje tako, da bo moč oblikovati zaključeno stanovanjsko sosesko.

Območje predvidene stanovanjske soseske Guteneg leži na severu naselja Dobrna. Na jugu sega do domačije Kos, na severu je omejeno z graščino Guteneg, na vzhodu z lokalno cesto Dobrna – Guteneg, na zahodu pa z domačijama Pirkmajer in Blaž. Okvirno zajema naslednje parcelne številke, ki spadajo pod katastrsko občino Klanc: 656/3, 655/2, 655/7, 656/4, 655/3, 658/2, 657/2, 656/13, 655/4, 659/2, 660/1, 656/12, 655/5, 656/6, 656/10, 666, 656/11, 656/5, 656/17, 668, 669, 670, 656/7, 656/18, 656/19, 656/20, 677/4. Celotno območje je veliko ca. 40.000 m<sup>2</sup>. Po potrebi se lahko med postopkom izdelave lokacijskega načrta ureditveno območje ustrezno spremeni.

## 3. člen

(nosilci urejanja prostora in drugi udeleženci)

Pripravljavec LN je župan Občine Dobrna in Oddelek za okolje, prostor ter komunalne zadeve Občine Dobrna.

Nosilci urejanja prostora, ki dajejo smernice in mnenja v zakonsko določenem roku, so:

- Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, Agencija RS za okolje, območna pisarna Celje, Lava 11, Celje,
- Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, izpostava Celje, Dečkova 36, Celje,
- Ministrstvo za zdravje, Zdravstveni inšpektorat RS, območna enota Celje, Trg celjskih knezov 9, Celje,

– Zavod za varstvo narave, OE Celje, Stanetova ulica 6, 3000 Celje,

– Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Celje, Glavni trg 1, 300 Celje, Telekom Slovenije d.d., PE Celje, Lava 1, 3000 Celje,

– Vodovod – kanalizacija d.o.o., Celje, Lava 2a Celje, – Javne naprave, javno podjetje d.o.o., Celje, Teharska cesta 49, 3000 Celje,

– Elektro Celje d.d., javno podjetje za distribucijo električne energije, Celje, Vrnčeva 2a, 3000 Celje.

Kolikor se v postopku priprave LN ugotovi, da je potrebno pridobiti smernice in mnenja drugih organov, ki niso naštetih v prejšnjem odstavku, se le-te pridobi tekom postopka.

V postopku priprave LN morajo nosilci urejanja prostora v roku 30 dni podati smernice za načrtovanje predvidene prostorske ureditve. Na usklajeni predlog LN pa morajo nosilci urejanja prostora ravno tako v roku 30 dni podati svoje mnenje. Če v predpisanem roku ne podajo smernic in mnenj, se v skladu z 29. in 33. členom ZureP-1 šteje, da jih nimajo.

#### 4. člen

(seznam strokovnih podlag)

Pri izdelavi LN je potrebno upoštevati naslednje strokovne podlage:

– prostorske sestavine dolgoročnega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 1990 za območje Občine Dobrna – prostorski plan Občine Dobrna (Uradni list SRS, št. 40/86, 4/88, Uradni list RS, št. 18/91, 54/94, 25/98, 99/99, 67/2004),

– razvojno vizijo Občine Dobrna, 2003.

– izhodišča iz urbanistične delavnice za izdelavo lokacijskih načrtov za razvoj turistične infrastrukture v Občini Dobrna, 2003

– posebne strokovne podlage za območje stanovanjske soseske Guteneg – Dobrna, 2003.

#### 5. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

Strokovne podlage za ureditveno območje se morajo pridobiti z izdelavo vsaj dveh variantnih rešitev, o izboru variante pa bo odločil pripravljavec LN.

#### 6. člen

(navedba in način pridobitve geodetskih podlag)

Za območje predvidene prostorske ureditve je potrebno pridobiti geodetski posnetek.

#### 7. člen

(roki za pripravo)

Postopek priprave LN bo potekal po naslednjem časovnem načrtu:

Pripravljavec LN po sprejetju programa priprave pozove pristojne nosilce urejanja prostora da podajo smernice za načrtovanje (marec 2005).

Izdelajo se strokovne podlage za ureditveno območje, ki se morajo pridobiti z izdelavo vsaj dveh variantnih rešitev, o izboru variante pa bo odločil pripravljavec LN (april 2005, maj 2005).

Izbrani načrtovalec LN na podlagi priporočil iz 1. prostorske konference, smernic nosilcev urejanja prostora ter strokovnih podlag izdela predlog LN (april 2005).

Najmanj 14 dni pred javno razgrnitvijo izvede pripravljavec 2. prostorsko konferenco (maj 2005).

Po sprejetju sklepa o javni razgrnitvi, ki ga sprejme župan Občine Dobrna se predlog LN javno razgrne za 30 dni in v tem času tudi javno obravnava (junij 2005).

Občinski svet občine Dobrna do pripomb danih v času javne razgrnitve zavzame stališče. Na podlagi tega načrtovalec izdela dopolnjen predlog LN (avgust 2005).

Na podlagi dopoljenega predloga LN pripravljavec pozove pristojne nosilce urejanja prostora, da podajo mnenja o usklajenosti z njihovimi izhodišči (avgust 2005).

Po pridobitvi mnenj nosilcev urejanja prostora Občinski svet občine Dobrna obravnava in sprejme usklajen in dopolnjen predlog LN, ki se objavi v Uradnem listu RS (september 2005).

Roki so navedeni okvirno in se lahko zaradi objektivnih okoliščin tudi ustrezno spremenijo.

#### 8. člen

(obveznosti v zvezi s financiranjem)

Finančna sredstva za izdelavo LN zagotovi Občina Dobrna.

#### 9. člen

(končna določba)

Ta program priprave LN se objavi v Uradnem listu RS in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 350-01-0004-16/2005-1

Dobrna, dne 24. januarja 2005.

Župan  
Občine Dobrna  
**Martin Brecl** l. r.

## Popravki

V Uradnem prečiščenem besedilu Zakona o graditvi objektov (ZGO-1-UPB1), ki ga je Državni zbor Republike Slovenije potrdil na seji dne 17. junija 2004 in je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 102/04 z dne 21. septembra 2004, so bile ugotovljene nekatere pomanjkljivosti, zato je Državni zbor Republike Slovenije ob smiselni uporabi 153. člena Poslovnika državnega zbora na seji dne 26. januarja 2005 potrdil

## POPRAVEK

### Uradnega prečiščenega besedila Zakona o graditvi objektov (ZGO-1-UPB1)

I. V Uradnem prečiščenem besedilu Zakona o graditvi objektov (ZGO-1-UPB1) se uvodni del pravilno glasi:

»Na podlagi 153. člena Poslovnika državnega zbora je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 17. junija 2004 potrdil uradno prečiščeno besedilo Zakona o graditvi objektov, ki obsega:

– Zakon o graditvi objektov – ZGO-1 (Uradni list RS, št. 110/02 z dne 18. 12. 2002),

– Zakon o varstvu okolja – ZVO-1 (Uradni list RS, št. 41/04 z dne 22. 4. 2004),

– Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o varnosti v železniškem prometu – ZVZP-A (Uradni list RS, št. 45/04 z dne 29. 4. 2004),

– Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o graditvi objektov – ZGO-1A (Uradni list RS, št. 47/04 z dne 30. 4. 2004),

– Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o carinski službi – ZCS-1A (Uradni list RS, št. 57/04 z dne 27. 5. 2004) in

– Odločba o ugotovitvi, da je prvi odstavek 238. člena Zakona o graditvi objektov v neskladju z ustavo, št. U-I-1/03-15 (Uradni list RS, št. 62/04 z dne 7. 6. 2004).«.

II. 55. člen se pravilno glasi:

»55. člen (upoštevani ZVO-1)

(izjeme glede objektov državnega pomena in objektov z vplivi na okolje)

(1) Za objekt državnega pomena, ki naj bi se gradil na območju, ki se ureja s prostorskim redom, investitorju zahtevi za izdajo gradbenega dovoljenja ni potrebno priložiti projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, če zahteva določitev smernic za izdelavo projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja. V takšnem primeru je treba zahtevi za izdajo gradbenega dovoljenja priložiti samo lokacijsko informacijo in idejni projekt.

(2) V primeru vložitve zahteve za določitev smernic iz prejšnjega odstavka pristojni upravni organ za gradbene zadeve razpiše obravnavo, na katero povabi pristojne soglasodajalce in občino, na katere območju leži zemljišče, ki je predmet gradbenega dovoljenja, nato pa na podlagi njihovih pogojev določi spisek pristojnih soglasodajalcev, opredeli projektne pogoje, hkrati pa določi rok za dopolnitev vloge, v katerem mora investitor predložiti projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja s predpisanimi sestavinami.

(3) V primeru vložitve zahteve za določitev smernic za izdelavo projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja se šteje, da je vloga za izdajo gradbenega dovoljenja popolna šele z dnem predložitve projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja s predpisanimi sestavinami.«

III. 64. člen se pravilno glasi:

»64. člen (upoštevani ZVO-1)

(zahteva za vključitev v postopek)

(1) Če kdo med postopkom zahteva vključitev v postopek in dokazuje, da je vplivno območje v projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja, na podlagi katerega je pristojni upravni organ za gradbene zadeve določil stranke v postopku, prikazano napačno, mora za svoje trditve predložiti dokaz.

(2) Z zahtevo za vključitev v postopek iz prejšnjega odstavka se seznanijo samo investitor.

(3) V primeru, da se v nadaljevanju postopka ugotovi, da je vplivno območje objekta v projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja prikazano napačno in se zato oseba, ki je dokazovala, da je vplivno območje v projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja prikazano napačno, vključi v postopek, grede vsi stroški, ki so nastali v zvezi z naročilom in izdelavo ekspertnega mnenja in stroški postopka, v breme investitorja. Če pa se ugotovi, da je vplivno območje objekta v projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja prikazano pravilno, grede vsi stroški, ki so nastali v zvezi z naročilom in izdelavo ekspertnega mnenja in stroški postopka, v breme osebe, ki je zahtevala vključitev v postopek.

(4) Zahtevo za vključitev v postopek lahko poda tudi oseba, katere služnost še ni vpisana v zemljiško knjigo, če kot dokaz predloži notarsko overjeno listino, ki izkazuje njeno imetništvo te pravice.«

IV. 70. člen se pravilno glasi:

70. člen (upoštevani ZVO-1)

(pravna sredstva)

(1) Zoper odločbo, ki jo v postopku izdaje gradbenega dovoljenja izda pristojni upravni organ za gradbene zadeve iz drugega odstavka 24. člena tega zakona, je dovoljena pritožba in sicer v osmih dneh po njeni vročitvi.

(2) Če se vse stranke po vročitvi gradbenega dovoljenja pisno ali ustno na zapisnik pri pristojnem upravnem organu za gradbene zadeve odpovejo pravici do pritožbe oziroma pravici do sprožitve upravnega spora, postane odločba takoj pravnomočna.

(3) Če se vloga pritožba ali predlaga obnova postopka iz razloga, ker pritožniku ni bila dana možnost udeležbe v postopku kot stranskemu udeležencu, ker takšna oseba meni, da je vplivno območje objekta prikazano napačno, je treba pritožbi oziroma predlogu za obnovo postopka najpozneje v 15 dneh po vloženi vlogi pristojnemu upravnemu organu za gradbene zadeve predložiti ekspertno mnenje, iz katerega izhaja, da je vplivno območje objekta v projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja prikazano napačno.

(4) Če se vloga pritožba ali predlaga obnova postopka iz razloga, ker pritožniku ni bila dana možnost udeležbe v postopku kot stranskemu udeležencu, ker takšna oseba meni, da je predvidena gradnja v nasprotju z izvedbenim prostorskim aktom, je treba pritožbi oziroma predlogu za obnovo postopka najpozneje v 15 dneh po vloženi vlogi pristojnemu upravnemu organu za gradbene zadeve predložiti ekspertno mnenje, iz katerega izhaja, da je predvidena gradnja v nasprotju z izvedbenim prostorskim aktom. Takšno mnenje lahko izdelata pravna ali fizična oseba, ki izpolnjuje pogoje za prostorskega načrtovalca.

(5) V primeru, če pritožnik uspe, mu je investitor dolžan povrniti vse stroške, ki jih je imel v zvezi z naročilom in izdelavo ekspertnega mnenja.«

V. Na koncu 195. člena se doda opomba, ki se glasi:

»(Opomba: člen preneha veljati v delu, ki se nanaša na železnice, glej ZVZP-A).«

VI. 32. točka 206. člena se pravilno glasi:

»32. soglasje na podlagi 14. točke 10. člena zakona o carinski službi (Uradni list RS, št. 56/99, 52/02-ZDU-1 in 57/04) za posege v prostor oziroma za gradnjo, rekonstrukcijo ali adaptacijo objektov na območjih prostih con in prostih skladišč in na mejnih prehodih;«

VII. Na koncu prvega odstavka 238. člena se doda opomba, ki se glasi:

»(Opomba: glede odškodnine zaradi spremembe namembnosti kmetijskih zemljišč in gozdov po takrat veljavnih predpisih, glej tudi odločbo US, št. U-I-1/03-15).«

Št. 321-10/90-4/86

Ljubljana, dne 26. januarja 2005.

EPA 62-IV

Predsednik  
Državnega zbora  
Republike Slovenije  
**France Cukjati, dr. med. l. r.**

V Uradnem prečiščenem besedilu Zakona o policiji (ZPol-UPB2), ki ga je Državni zbor Republike Slovenije potrdil na seji dne 17. junija 2004 in je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 102/04 z dne 21. septembra 2004, so bile ugotovljene nekatere pomanjkljivosti, zato je Državni zbor Republike Slovenije ob smiselni uporabi 153. člena Poslovnika državnega zbora na seji dne 26. januarja 2005 potrdil

## POPRAVEK

### Uradnega prečiščenega besedila Zakona o policiji (ZPol-UPB2)

I. V Uradnem prečiščenem besedilu Zakona o policiji (ZPol-UPB2) se uvodni del pravilno glasi:

»Na podlagi 153. člena Poslovnika državnega zbora je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 17. junija 2004 potrdil uradno prečiščeno besedilo Zakona o policiji, ki obsega:

- Zakon o policiji – ZPol (Uradni list RS, št. 49/98 z dne 3. 7. 1998),
- Zakon o policiji – popravek – ZPol (Uradni list RS, št. 66/98 z dne 1. 10. 1998),
- Zakon o dopolnitvi Zakona o policiji – ZPol-A (Uradni list RS, št. 93/01 z dne 23. 11. 2001),
- Zakon o državni upravi – ZDU-1 (Uradni list RS, št. 52/02 z dne 14. 6. 2002),
- Zakon o javnih uslužbencih – ZJU (Uradni list RS, št. 56/02 z dne 28. 6. 2002),
- Zakon o parlamentarnem nadzoru obveščevalnih in varnostnih služb – ZPNOVS (Uradni list RS, št. 26/03 z dne 13. 3. 2003),
- Odločbo Ustavnega sodišča Republike Slovenija o razveljavitvi prvega, drugega in tretjega odstavka 49. člena Zakona o policiji, ki začne učinkovati po enem letu od objave v Uradnem listu RS, št. U-I-272/98 (Uradni list RS, št. 48/03 z dne 23. 5. 2003),
- Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o policiji – ZPol-B (Uradni list RS, št. 79/03 z dne 12. 8. 2003),
- Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o kazenskem postopku – ZKP-F (Uradni list RS, št. 43/04 z dne 26. 4. 2004),
- Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o policiji – ZPol-C (Uradni list RS, št. 50/04 z dne 6. 5. 2004) in
- Zakon o dohodnini – ZDoh-1 (Uradni list RS, št. 54/04 z dne 20. 5. 2004).«.

II. 49. in 49.a člen se pravilno glasita:

»49. člen  
(prenehal veljati)

49.a člen

Za izplačilo stroškov in nagrad osebam za tajno policijsko delovanje in sodelovanje pri izvajanju ukrepov, ki so odobreni na podlagi tega zakona in zakona, ki ureja kazenski postopek, ter za plačilo koristnih informacij v zvezi s kaznivimi dejanji ali njihovimi storilci (v nadaljnjem besedilu: sredstva za posebne operativne namene), se v okviru proračuna, v finančnem načrtu policije, določijo namenska finančna sredstva. Podatki o izplačilih se vodijo v ločenih evidencah skladno s predpisi, ki urejajo posamezna področja. Poslovanje s sredstvi za posebne operativne namene predpiše minister z navodilom.

Od denarnih prejemkov iz prejšnjega odstavka se ne plačujejo davki in prispevki za socialno varnost oziroma druge dajatve, ki jih določajo predpisi.

(Opomba: prenehanje uporabe tega člena s 1. 1. 2005, v delu, ki se nanaša na oprostitvev plačila dohodnine, glej Zakon o dohodnini – ZDoh-1, Uradni list RS, št. 54/04).

Št. 210-01/94-5/31

Ljubljana, dne 26. januarja 2005.  
EPA 63-IV

Predsednik  
Državnega zbora  
Republike Slovenije  
**France Cukjati, dr. med.** l. r.

### Popravek

V Odloku o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča, objavljenem v Uradnem listu RS, št. 138-5960/04 z dne 24. 12. 2004, se v tretjem odstavku 3. člena besedilo »Zakona o gospodarskih družbah« pravilno glasi »Zakona o graditvi objektov«.

V 11. členu se v zadnjem odstavku v oklepaju številka (500) pravilno glasi (300).

Župan  
Občine Dobje  
**Franc Salobir** l. r.

### Popravek

V Odloku o uvedbi uličnega sistema v naselju Ig, objavljenem v Uradnem listu RS, št. 74-3309/04, z dne 9. 7. 2004, se v 1. členu, pod zaporedno številko 2. »Čevljarska ulica« popravi na »Grič«.

V 1. členu odloka se za zaporedno številko 29. doda zaporedna številka 30, ki se glasi:

30. Čevljarska ulica – ulica se za stavbo Ig 138 (parc. št. 293) desno odcepi od novo poimenovane ceste Zabrv in poteka po vzhodnem pobočju hriba Pungart proti jugu do stavbe Ig 144a (parc. št. 249/4), kjer se slepo konča.

Župan  
Občine Ig  
**Janez Cimperman** l. r.

### Popravek

V Sklepu o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v letu 2005, objavljenem v Uradnem listu RS, št. 140-6114/04 z dne 29. 12. 2004 se v uvodu sklepa besedilo »15. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Mestni občini Koper (Uradne objave, št. 44/96, 42/97, 44/02 in 24/03) pravilno glasi: »17. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča Mestne občine Koper (Uradne objave, št. 42/03).

Župan  
Mestne občine Koper  
**Boris Popovič** l. r.

### Rettifica

Della deliberazione sul valore del singolo punto, applicato nel 2005 per il computo del compenso per l'uso del lotto fabbricabile (Gazzetta ufficiale della RS, n. 140/04)

Nella parte introduttiva della delibera sul valore del singolo punto, applicato nel 2005 per il computo del compenso per l'uso del lotto fabbricabile (Gazzetta ufficiale della RS, n. 140/04), il testo » articolo 15 del Decreto sul compenso per l'uso del lotto fabbricabile nel Comune città di Capodistria (Bollettino ufficiale n. 44/96, 42/97, 44/02 e 24/03) è rettificato e recita: "articolo 17 del Decreto sul compenso per l'uso del lotto fabbricabile nel Comune città di Capodistria (Bollettino ufficiale n. 42/2003)".

Sindaco  
Comune Citta' di Capodistria  
**Boris Popovič** m.p.

### Popravek

V Odloku o ugotovitvi, katere sestavine prostorskih izvedbenih aktov so v nasprotju s prostorskimi sestavinami dolgoročnega in družbenega plana Mestne občine Koper, objavljenem v Uradnem listu RS, št. 118-4882/04 z dne 4.

11. 2004, se objavi grafična priloga, ki je skladno s 3. členom navedenega odloka, njegov sestavni del.

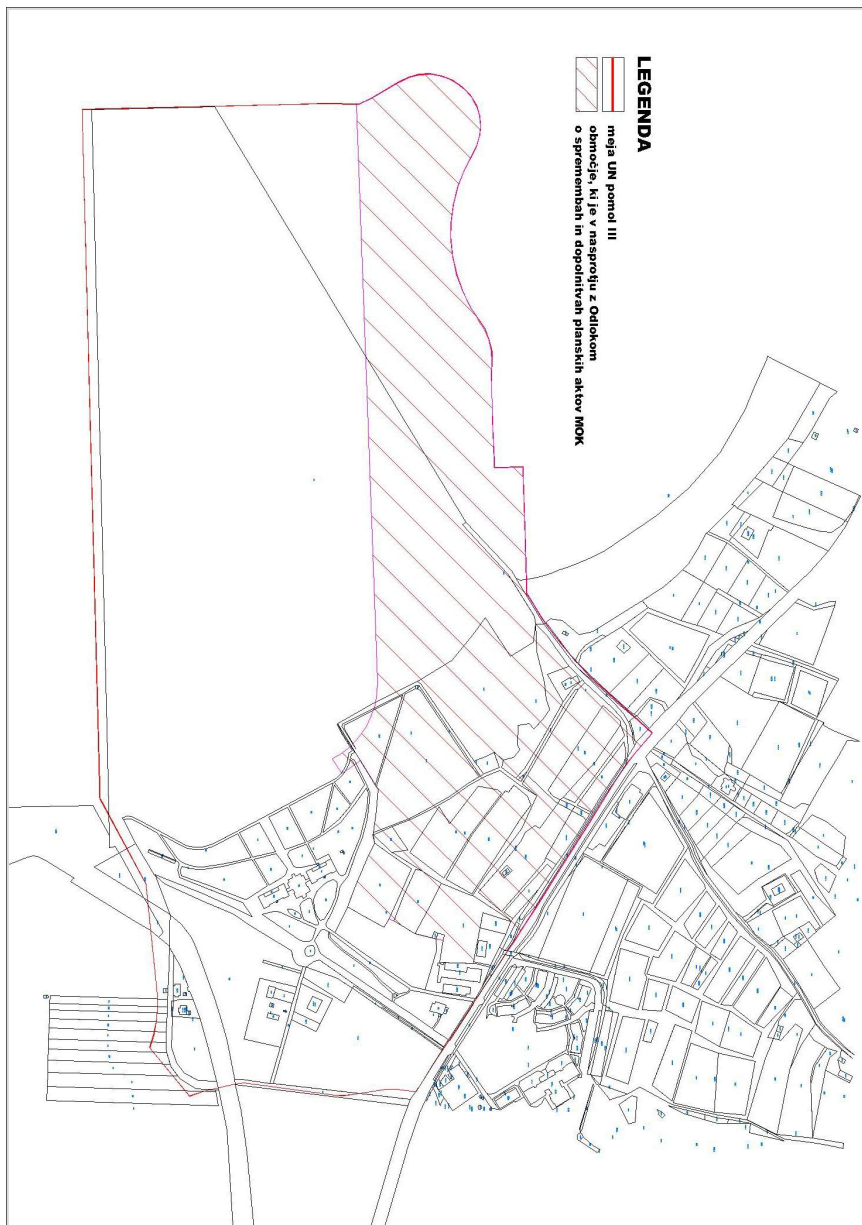
Vodja službe za občinski svet  
**Breda Bajec** l. r.

## RETTIFICA

### Al decreto sull'individuazione degli elementi degli atti territoriali difformi dalle componenti territoriali del piano a lungo termine e del piano sociale del Comune città di Capodistria (Gazzetta uff. della RS, n. 118/04)

Si comunica la rettifica al Decreto sull'individuazione degli elementi degli atti territoriali difformi dalle componenti territoriali del piano a lungo termine e del piano sociale del Comune città di Capodistria (Gazzetta uff. della RS, n. 118-4882/04) procedendo alla pubblicazione dell'allegato grafico che ne è parte integrante ai sensi dell'articolo 3 del medesimo decreto.

Dirigente dell'Ufficio affari consiliari  
**Breda Bajec** l. r.



**Popravek**

V Odloku o spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu za odlagališče Cinkarne Celje »Za Travnikom« objavljenem v Uradnem listu RS, št. 85-4020/03 z dne 29. 8. 2003, se popravi naslov odloka, tako da se za besedo »odlagališče« vstavi beseda »sadre«.

V prvem odstavku 1. člena odloka se popravi naslov odloka, tako da se Odlok o sprejetju zazidalnega načrta za odlagališče Cinkarne Celje »Za Travnikom« (Uradni list SRS, št. 42/86) glasi pravilno Odlok o zazidalnem načrtu za odlagališče sadre Cinkarne Celje »Za Travnikom« (Uradni list SRS, št. 1/87)...

Župan  
Občine Šentjur  
**Štefan Tisel** l. r.

**Popravek**

V Sklepu o sprejetju programa delnega komunalnega opremljanja območja VM 12/1 Pijava Gorica, objavljenem v Uradnem listu RS, št. 142-6300/04 z dne 30. 12. 2004, se kraj izdaje »Pijava Gorica« popravi s krajem »Škofljica« in besedilo »Župan Občine Pijava Gorica« se popravi z besedilom »Župan Občine Škofljica«.

V Sklepu o sprejetju programa komunalnega opremljanja za izgradnjo sekundarne fekalne in meteorne kanalizacije območja VS 4/4 – RS 5 Lavrica, objavljenem v Uradnem listu RS, št. 142-6301/04 z dne 30. 12. 2004, se kraj izdaje »Pijava Gorica« popravi s krajem »Škofljica« in besedilo »Župan Občine Pijava Gorica« se popravi z besedilom »Župan Občine Škofljica«.

Uredništvo

**Popravek**

V Sklepu o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Tržič za leto 2005, objavljenem v Uradnem listu RS, št. 1-22/05 z dne 3. 1. 2005, se v 2. členu za besedama »Republike Slovenije« doda besedilo », uporablja pa se od 1. 1. 2005 dalje.«.

Pravilna številka akta je »401-08/04-06«.

Župan  
Občine Tržič  
**Pavel Rupar** l. r.

**Popravek**

V Odloku o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta Pod Kompošem, objavljenem v Uradnem listu RS, št. 79-3522/04, z dne 19. 7. 2004, se drugi odstavek 1.a člena pravilno glasi:

Tolerance morajo biti obdelane na podlagi predhodne prostorske preveritve, obdelane v posebnem delu projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, ter pod pogojem, da ne vplivajo na spremembe tlorisnih in višinskih gabaritov opredeljenih v zazidalnem načrtu v skladu s predpisi, zakoni, navodili in pravilniki, ki se nanašajo na posege v prostor ter varovanje okolja. Glede na drugačno obliko združenih parcel je možno lego objekta postaviti tako, da je daljša stranica objekta približno vzporedna s cesto, postavljena glede na gradbeno linijo ostalih objektov v vrsti. Smer slemena se pri tem ne sme spreminjati.

Župan  
Občine Vitanje  
**Slavko Vetrh** l. r.

## VSEBINA

<b>MINISTRSTVA</b>			
416.	Pravilnik o posebnem delu strokovnega izpita za inšpektorja varstva pred sevanji	1065	
417.	Register o dopolnitvah registra biocidnih pripravkov	1065	
<b>USTAVNO SODIŠČE</b>			
418.	Odločba o razveljavitvi sodbe Vrhovnega sodišča, Višjega delovnega in socialnega sodišča ter Delovnega in socialnega sodišča v Ljubljani ter vrnitvi zadeve v novo sojenje	1066	
419.	Odločba o razveljavitvi sodbe Vrhovnega sodišča, sodba Višjega sodišča v Ljubljani in sodbe Okrožnega sodišča v Ljubljani	1068	
420.	Odločba o razveljavitvi točke h prvega odstavka 7. člena in za območje C točke c tabele iz četrtega odstavka 12. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Mestni občini Koper (Uradne objave, št. 42/03) ter zavrnitev pobude za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti točke c tabele iz drugega odstavka 7. člena tega predpisa, kolikor se nanaša na II. in IV. območje	1070	
<b>BANKA SLOVENIJE</b>			
421.	Navodilo za izdelavo poročila o izračunu obveznih rezerv	1072	
<b>OBČINE</b>			
<b>BRASLOVČE</b>			
422.	Odlok o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta Šmatevž	1075	
<b>DOBRNA</b>			
430.	Program priprave lokacijskega načrta Zora	1103	
431.	Program priprave lokacijskega načrta Zavrh	1104	
432.	Program priprave lokacijskega načrta Guteneg	1105	
<b>LITIJA</b>			
423.	Poslovnik Občinskega sveta občine Litija	1077	
<b>LJUBLJANA</b>			
424.	Cenik za posamezne tarifne skupine toplote	1089	
<b>NOVA GORICA</b>			
425.	Sklep o javni razgrnitvi predloga lokacijskega načrta Meblo vzhod		1090
<b>SLOVENSKE KONJICE</b>			
426.	Sklep o določitvi višine in načina plačevanja članarine Območni obrtni zbornici Slovenske Konjice		1090
<b>ŽELEZNIKI</b>			
427.	Odlok o proračunu Občine Železniki za leto 2005		1091
428.	Odlok o kategorizaciji občinskih cest v Občini Železniki		1094
429.	Sklep o povprečni gradbeni ceni koristne stanovanjske površine in o povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v Občini Železniki za leto 2005		1102
<b>POPRAVKI</b>			
–	Popravek Uradnega prečiščenega besedila Zakona o graditvi objektov (ZGO-1-UPB1)		1106
–	Popravek Uradnega prečiščenega besedila Zakona o policiji (ZPol-UPB2)		1107
–	Popravek Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča		1108
–	Popravek Odloka o uvedbi uličnega sistema v naselju Ig		1108
–	Popravek Sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v letu 2005		1108
–	Popravek Odloka o ugotovitvi, katere sestavine prostorskih izvedbenih aktov so v nasprotju s prostorskimi sestavinami dolgoročnega in družbenega plana Mestne občine Koper		1108
–	Popravek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu za odlagališče Cinkarne Celje »Za Travnikom«		1110
–	Popravek Sklepa o sprejetju programa delnega komunalnega opremljanja območja VM 12/1 Pijava Gorica in Sklepa o sprejetju programa komunalnega opremljanja za izgradnjo sekundarne fekalne in meteorne kanalizacije območja VS 4/4 – RS 5 Lavrica		1110
–	Popravek Sklepa o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Tržič za leto 2005		1110
–	Popravek Odloka o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta Pod Kompošem		1110

**VELJA OD  
1. JANUARJA 2005**

# Zakon o prekrških

**z uvodnimi pojasnili mag. Boštjana Tratarja  
in stvarnim kazalom**

O prekrških bodo po 1. januarju 2005 odločali upravni in drugi državni organi ter nosilci javnih pooblastil, ki nadzorujejo izvajanje predpisov, kakor tudi sodišča za prekrške prve in druge stopnje. Sankcije za prekrške pa bodo: globa, opomin, kazenske točke v cestnem prometu s prenehanjem veljavnosti voznškega dovoljenja, prepoved vožnje motornega vozila, izgon tujca iz države, odvzem predmetov in vzgojni ukrepi.

Našteli smo le nekaj določb Zakona o prekrških, ki na novo ureja to področje. V uvodnih pojasnilih je poleg pregleda vsebine zakona po posameznih poglavjih tudi primerjalnopravni pregled ureditve prekrškov v 15 evropskih državah.



ZALOŽBA  
**Uradni list**  
Republike Slovenije

– 10614 broširana izdaja **3906** SIT z DDV  
– 10615 vezana izdaja **4340** SIT z DDV

Slovenska ul. 9, 1000 Ljubljana  
Spletna trgovina: [www.uradni-list.si](http://www.uradni-list.si)  
Naročite po faksu: **01/425 14 18**

## N A R O Č I L N I C A

**S tem nepreklicno naročam**

### • Zakon o prekrških

– 10614 broširana izdaja **3906** SIT z DDV

Štev. izvodov \_\_\_\_\_

– 10615 vezana izdaja **4340** SIT z DDV

Štev. izvodov \_\_\_\_\_

Podjetje \_\_\_\_\_

Oddelek \_\_\_\_\_

Davčna št. \_\_\_\_\_

Davčni zavezanec

DA

NE

Ulica in številka \_\_\_\_\_

Kraj \_\_\_\_\_

Datum \_\_\_\_\_

Podpis in žig \_\_\_\_\_

ISSN 1318-0576



9 771318 057017

Izdajatelj Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo – Direktorica Ksenija Mihovar Globokar – Založnik Uradni list Republike Slovenije d.o.o. – Direktorica in odgovorna urednica Erika Trojer – Priprava Uradni list Republike Slovenije d.o.o. – Tisk Tiskarna SET, d.d., Vevče – Akontacija naročnine za leto 2005 je 26.400 SIT (brez davka), pri ceni posameznega Uradnega lista Republike Slovenije je vračunan 8,5% DDV – Naročnina za tujino je 72.600 SIT – Reklamacije se upoštevajo le mesec dni po izidu vsake številke – Uredništvo in uprava Ljubljana, Slovenska 9 – Poštni predal 379 – Telefon tajništvo 425 14 19, računovodstvo 200 18 60, naročnine 425 23 57, telefaks 200 18 25, prodaja 200 18 38, preklici 425 02 94, telefaks 425 14 18, uredništvo 425 73 08, uredništvo (javni razpisi ...) 200 18 66, uredništvo – telefaks 425 01 99 – Internet: <http://www.uradni-list.si> – uredništvo e-pošta: [objave@uradni-list.si](mailto:objave@uradni-list.si) – Transakcijski račun 02922-0011569767